

رابطه امواج مغزی بتای خط پایه نوروفیدبک با عملکرد در تست هوش و کسلر

ندا گل افشار^{۱*} ، مهناز استکی^۲ ، محمدعلی نظری^۳

^۱ کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی ، دانشگاه آزاد واحد ساری

^۲ گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد واحد تهران مرکزی

^۳ گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد واحد تبریز

چکیده

مغز، جایگاه اصلی کارکردهای شناختی است. لذا انتظار می‌رود بین آسیب‌های وارد به مغز و نمرات بدست آمده از آزمون‌های هوشی همبستگی باشد. هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه امواج مغزی بتای خط پایه نوروفیدبک با مولفه‌های تست هوش و کسلر بود. به این منظور از تست هوش و کسلر کودکان چهار و خط پایه نوروفیدبک بر روی ۴۷ کودک مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره روزبه^۱ و ۲ تهران استفاده شد. نتایج نشان داد امواج مغزی بتای مولفه‌های هوش و کسلر رابطه معنادار ندارد. این نتایج می‌توانند نشان‌دهنده مشکلات آموزشی و اجرایی و کمیوب پژوهش در این حیطه باشد که نیازمند توجه ویژه هستند. زیرا در سطح جامعه مراکز زیادی مدعی تأثیر نوروفیدبک بر هوش هستند.

کلیدواژه‌ها: امواج بتا؛ خط پایه نوروفیدبک؛ هوشی‌پرداز؛ تست هوش و کسلر

مقدمه

ارتباط مغز با سایر قسمتهای بدن از طریق امواج الکتریکی برقرار می‌شود الکتروانسفالوگرافی وسیله‌ای برای اندازه گیری و ارزیابی امواج مغزی و خصوصیات مربوط به آنهاست. با استفاده از این الگوی امواج مغزی می‌توان وضعیت عملکرد مغزی را بررسی کرد و سپس برای رسیدن به حالت بهینه تر برنامه ریزی کرد (نظری، ۱۳۸۹). به طور کلی اهمیت مغز در این است که بخش اعظم دستگاه عصبی را در خود جای داده است (تلخابی، ۱۳۸۷).

امواج بتا با فرکانسی در حدود ۱۳-۲۱ هرتز مرتضیع می‌شود و افراد بیشتر لحظات بیداری خود را در حالت بتا به سر می‌برند. در حالت بتا، توجه ما بر دنیای بیرون و افکار روزمره و به تعریفی بر فعالیت‌های منطقی نیمکره چپ مغزمان متمرکز است (احمدی، ۱۳۹۲). نوروپسیکولوژیستهای بالینی و شناختی برای سنجش کارکردهای و عملکردهای شناختی از آزمونهای هوشی استفاده می‌کنند. پر واضح است که مغز، مقر اصلی کارکردهای شناختی است لذا انتظار می‌برند که بین آسیب‌های وارد به مغز و نمرات بدست آمده از آزمونهای هوشی همبستگی وجود داشته باشد. به عبارتی، آزمونهای هوشی روابط بین مغز و رفتار را ترسیم می‌کنند (بیچ و هاردینگ، ۱۳۸۰).

در پژوهش‌های زیادی نشان داده شده که بین فعالیت‌الکتریکی مغز و هوش ارتباط وجود دارد (آتوخین و همکاران، ۱۹۹۹، دیری و همکاران، ۲۰۱۰) و همچنین همبستگی مشتبی بین فرکانس ریتم الگا در بخش پیشانی و پیش پیشانی و هوش مشاهده شده است (آتوخین و ولک، ۱۹۹۶، دوپلامیر، ۲۰۰۲). از طریق آزمون و کسلر نیز به یافته‌های در ارتباط تاخیر فاز الکتروانسفالوگرام و هوشی‌پرداز افزایش آموزشی در پژوهشی رابطه مشتبی بین امواج مغزی بتا و هوشی‌پرداز یافت شده است (تانگران لیو و همکاران، ۲۰۰۸، جاسوک و جاسوک، ۲۰۰۱).

شناخت جوانب گوناگون فرایندهای بینایی رفتار کارکرد ذهن، با استفاده از شناسایی فرایندهای زیستی زیرینایی انها بهتر حاصل می‌شود. یکی از این ایثار‌ها الکتروانسفالوگرافی است (سداوک سادوک، ۱۳۸۴). مطالعه می‌تواند مجهولات موجود در این موضوع را تاحدودی اشکار کند. همچنین باعث گسترش علم بینایی در زمینه روانشناسی و علوم مرتبط با آن از جمله نوروفیدبک، کاربردهای آن و موارد مهم در استفاده از آن، شود. لذا، هدف این پژوهش بررسی رابطه امواج مغزی بتای خط پایه نوروفیدبک با مولفه‌های تست هوش و کسلر (هوشی‌پرداز) است (دانلول ادراکی، درک مطلب کلامی، حافظه فعل و سرعت پردازش) بود.

روش

شرکت کنندگان

این طرح از نوع طرح‌های همبستگی بود و در آن وجود رابطه بین دو متغیر (هوش و امواج بتا) مورد بررسی قرار گرفت. جنسیت و سن نیز به عنوان متغیرهای کنترل در نظر گرفته شد. شرکت کنندگان پژوهش حاضر را مراجعان مراکز مشاوره روزبه^۱ و ۲ در تهران تشکیل می‌دادند که به صورت ۴۷ نفر نمونه در دسترس با توجه به سن (۶ تا ۱۲ سال) و از هر دو جنس دختر و پسر انتخاب شدند.

ابزار

تست هوش و کسلر کودکان چهار؛ این مقیاس شامل ۱۵ خرده آزمون است، موضوعات این ۱۵ خرده آزمون شامل نمایانی، اطلاعات عمومی، شیاهت‌ها، حساب، معانی واژه‌ها، درک و فهم، حافظه اعداد، تکمیل تصاویر، طراحی با مکعبها، رمزنویسی، مفاهیم تصویری، توالی حرف و عدد، استدلال تصویری، خط زنی و استدلال کلامی است. از اینها ۵ نمره هوشی‌پرداز (مولفه) اتخاذ می‌گردد که شامل هوشی‌پرداز کل، استدلال ادراکی، درک مطلب کلامی، حافظه فعل و سرعت پردازش می‌باشد (وکسلر،

* e-mail: N6226G@yahoo.com

رابطه امواج مغزی بتای خط پایه نوروفیدبک با عملکرد در تست هوش و کسلر

۲۰۰۳؛ ترجمه: عابدی و همکاران، ۱۳۸۸). در همه خرده آزمون‌ها، سوال‌ها به ترتیب سطح دشواری یعنی از آسان به مشکل تنظیم شده است و آزمون به صورت فردی اجرا می‌شود. برای تبدیل نمرات خام به نمرات تراز شده برای هر گروه سنی (چهار ماه) هنجاردادگانه‌ای تنظیم شده است (کرمی، ۱۳۸۲).

آموزش پسخواراند عصبی یا نوروفیدبک: این روش در واقع راهبرد یادگیری است که افراد را قادر به تغییر امواج مغزی شان می‌سازد (موسسه یادگیری بازل، ۲۰۰۴). امواج مغزی فرایندهای الکتریکی هستند که طی فعالیت نورونهای مغزی شکل می‌گیرند. این سیگنالها انواع مختلف دلتا، تتا، آلفا، بتا ۱ و بتا ۲ و ... هستند و ترکیب آنها نمای امواج مغزی فرد را می‌سازند (دوفی، ۲۰۰۴). این امواج مغزی حاصل از فعالیت قشر مغزی است و وارد کامپیوتر شده و با انجام یک سری عملیات ریاضی، این امواج به اعداد و ارقام و بعد به نمودار یا تصاویر (دو یا سه بعدی) تبدیل می‌شوند. مجموعه این اعداد، نمودارها و تصاویر را الکتروانسفالوگرافیک کمی می‌نامند (دهقانی آرانی، ۱۳۸۶). برای تحلیل کمی با استفاده از یک فرایند ریاضی پیچیده (FFT)، امواج ثبت شده به عدد و اعداد نیز به نوع خود به تصاویر و نمودارها تبدیل شدن که این فرایند در این پژوهش توسط نرم افزار بیوگراف دستگاه نوروفیدبک انجام گرفته است.

شیوه‌ی اجرا

اطلاعات مورد نیاز از بروندۀ‌های مراجعانی که حاوی فرم اصلی اجرای تست هوش و کسلر کودکان چهار و فرم خط پایه نوروفیدبک بود بر اساس سن و از هر دو جنس، استخراج شده است. در خط پایه نوروفیدبک به عدد امواج مغزی بتا در نواحی مغزی: پیش‌پیشانی، پیشانی و مرکزی توجه شده است. مونتاژ تحلیل نیز همان مونتاژ مرجع الکترود‌های مرجع نصب شده به گوش بودند که پس از حذف آرتیفیکت‌ها، اطلاعات را به وسیله نرم افزار نوروگاید ارائه می‌کردند. نمرات هوشی‌ها و الکتروانسفالوگرافیک‌های مختلف نواحی مختلف مغزی با استفاده از نرم افزار (SPSS16) مورد بررسی و تجزیه تحلیل آماری قرار گرفت و برای این کارازه‌همستگی ورگرسیون گام به گام استفاده شد.

نتایج

برای نرمال بودن توزیع از آزمون کالموگروف اسپیریتوف استفاده شد. نتایج نشان داد که کجی و کشیدگی هوشی‌ها میانگین هوشی و کشیدگی امواج بتا در نواحی مختلف مغزی بین ۰-۷۸-۰-۲۹ بود. برخی معتقدند که کجی و کشیدگی باید بین ۰-۲-۰-۳ باشد تا داده‌ها در سطح ۰-۰-۵ به صورت نرمال توزیع شوند (کارسون، ۲۰۰۳) به نقل از کلین، ۲۰۰۵). بنابراین توزیع هوشی‌ها و مولفه‌های آن و همچنین امواج بتا در نواحی مختلف مغزی، به صورت نرمال است. در نتیجه برای توصیف متغیرها از میانگین و انحراف استاندارد و برای پاسخ به فرضیه‌های پژوهش از آزمون‌های پارامتریک استفاده می‌شود. در کل میانگین هوشی‌ها و مولفه‌های آن در دختران بیشتر از پسران بود و انحراف استاندارد امواج بتا در پسران کمتر از دختران بود.

جدول ۱
میانگین و انحراف استاندارد امواج مغزی بتا و مولفه‌های هوش

SD	میانگین	تعداد	مولفه هوش	SD	میانگین	تعداد	بتا
۱۵.۰۸	۱۱۲.۵۴	۴۸	درک مطلب کلامی	۱.۵۵	۴.۷	۴۷	Cz
۱۴.۰۶	۱۰۶.۳۱	۴۸	استدلال ادراکی	۱.۲۵	۴۰.۸	۴۷	C3
۱۳.۷۴	۹۶.۸۷	۴۸	حافظه فعال	۱.۳۶	۴۰.۱	۴۴	C4
۱۳.۳۲	۱۰۷.۰۲	۴۸	سرعت پردازش	۱.۳۷	۴۰.۳۴	۴۸	Fz
۱۲.۹۸	۱۰۵.۱۰	۴۸	هوشی‌ها کلی	۱.۴۲	۴۰.۲۷	۴۷	F3
				۱.۳۶	۴۰.۲۳	۴۵	F4
				۱.۴۳	۴۰.۱۱	۴۱	PzO
				۱.۵۸	۴۰.۶۷	۳۵	PzC

جدول ۲ نشان می‌دهد که: امواج مغزی بتا با مولفه‌های هوش رابطه معنادار ندارد چون سطح معناداری برای همه ضرایب بیشتر از ۰-۰-۵ بود، در نتیجه فرض صفر تایید و فرض خلاف رد شد و فرضیه پژوهش هم تایید نشد. همچنین امواج مغزی بتا هوشی‌ها کل رابطه معنادار ندارد، امواج مغزی بتا با درک مطلب کلامی رابطه معنادار ندارد، امواج مغزی بتا با استدلال ادراکی رابطه معنادار ندارد، امواج مغزی بتا با استدلال ادراکی رابطه معنادار ندارد و امواج مغزی بتا با سرعت پردازش رابطه معنادار ندارد چون سطح معناداری برای همه ضرایب بیشتر از ۰-۰-۵ بود، در نتیجه فرضیه‌های پژوهش هیچیک تایید نشدند.

نتایج ضریب همبستگی پرسون برای رابطه امواج مغزی با مولفه‌های هوش

مولفه هوش		درک مطلب کلامی				استدلال ادراکی				حافظه فعال				سرعت پردازش		هوشپر کل	
p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r
.۰۷	.۰۲	.۰۵۹	.۰۸	.۰۷۰	.۰۵	.۰۷۰	.۰۰۵	.۰۵۹	.۰۰۸	.۰۷۰	.۰۰۵	.۰۵۹	.۰۰۸	Cz			
.۰۵	.۰۸	.۰۵۹	.۰۸	.۰۷۳	.۰۵	.۰۶۳	.۰۰۷	.۰۶۸	.۰۶۰	.۰۷۳	.۰۰۷	.۰۶۸	.۰۶۰	C3			
.۰۳	.۱۵	.۰۳۱	.۱۵	.۰۳۹	.۱۳	.۰۴۶	.۰۱۱	.۰۵۷	.۰۰۸	.۰۳۹	.۰۱۱	.۰۵۷	.۰۰۸	C4			
.۰۶	.۰۶	.۰۷۰	.۰۵	.۰۴۳	.۱۱	.۰۶۲	.۰۰۷	.۰۹۳	.۰۰۱	.۰۷۰	.۰۰۷	.۰۹۳	.۰۰۱	Fz			
.۰۴	.۱۲	.۰۶۵	.۰۶	.۰۱۵	.۰۲۱	.۰۶۲	.۰۰۷	.۰۷۶	.۰۰۴	.۰۶۵	.۰۰۷	.۰۷۶	.۰۰۴	F3			
.۰۵	.۱۰	.۰۴۶	.۱۱	.۰۴۹	.۱۰	.۰۵۰	.۰۱۰	.۰۸۷	.۰۰۲	.۰۲۰	.۰۱۰	.۰۸۷	.۰۰۲	F4			
.۰۳۸	.۱۴	.۰۱۸	.۰۲۰	.۰۲۷	.۰۱۷	.۰۴۳	.۰۱۲	.۰۹۴	.۰۰۱	.۰۲۰	.۰۱۱	.۰۹۴	.۰۰۱	PzO			
.۰۳۳	.۱۶	.۰۲۹	.۰۱۸	.۰۵۰	.۰۱۱	.۰۰۹	.۰۲۸	.۰۹۷	.۰۰۶	.۰۲۹	.۰۱۱	.۰۹۷	.۰۰۶	PzC			

بحث

الکتروانسفالوگراف در عصر حاضر اساسی ترین اهرم بررسی عملکرد سلولهای مغزی را می‌توان از طریق شناخت فعالیتهای الکتریکی مغزکه نتیجه فعل و افعالات بیوشیمی نورونها وارتباط بسیار غریزی بین انهاست، بدست آورد (اوحدي، ۱۳۷۷). الکتروانسفالوگراف فعالیتهای سیناپسی ایجادشده توسط پتانسیل پس سیناپسی نورونهای قشری را ثبت می‌کند (نوذر، ۱۳۸۱). براساس یافته‌های این پژوهش، امواج بتا در خط پایه نوروفیدیک پیش‌بینی کننده درک مطلب کلامی، استدلال ادراکی، حافظه فعال، سرعت پردازش و هوش کل نمی‌باشد زیرا هیچ رابطه معناداری بین این موج و هوشپرها وجود ندارد.

در مقاله‌ای لوتنبرگ و همکاران نشان داده اند که آزمودنیهای با هوش بالا پیچیدگی الکتروانسفالوگراف دوخشی بیشتری از آزمودنیهای با هوش پایین تنها در طی شرایط استراحت، دارند. در طی تسکهای تصویری آزمودنیهای با هوش کمتر افزایش پیچیدگی امواج مغزی الکتریکی داینامیکی را نشان دادند مثل اینکه وابستگی هوشپر ناپدید شده بود (لوتنبرگ و همکاران، ۱۳۹۲؛ جاسوک و جاسوک، ۲۰۰۱) از روش تصویربرداری لورتا استفاده کردند و گزارش دادند که افزایش غلظت (تراکم) منبع سه بعدی اخیر در باند آلفا و بتا رابطه مثبتی با هوشپر دارد و با مقایسه الکتروانسفالوگراف سطحی افزایش قدرت سازگار می‌باشد. مطالعات به وسیله جاسوک و جاسوک (۲۰۰۰) نشان میدهند که افزایش قدرت در باندهای آلفا همبستگی بسیار معنادارتری با هوشپر دارد از افزایش قدرت در باند فرکانسی آلفای پاییتر (کمتر). به هر حال مطالعات نتیجه‌گیری بین افزایش قدرت در باندهای آلفا و افزایش قدرت در باند فرکانسی آلفا این یافته‌ها را تایید نکرده‌اند.

مطالعات مربوط به دامنه یا قدرت الکتروانسفالوگراف، همبستگی مثبتی بین قدرت مطلق و هوشپر نشان میدهند. در مطالعه‌ای با روش تصویربرداری لورتا بین افزایش تراکم در باند آلفا و بتا در منبع سه بعدی اخیر، همبستگی مثبتی با هوشپر در آزمودنیهای غیرنرم‌مال یافتد. به طور همان، هوش ارتباط مثبتی با افزایش تفاوت در شبکه های گستردۀ محلی یا مجموعه های محلی از سلولها دارد که با کاهش در الکتروانسفالوگراف و فاز تاخیر الکتروانسفالوگراف های بلندتر خصوصاً در لوب گیجگاهی و پس سری منعکس می‌شود. این یافته‌ها شامل یک مدل شبکه‌ای اتصال می‌شوند که در آنها هوش عملکردی از فعالیت مفیدی است که بواسیله آن لوب پیشانی، منابع عصبی گیجگاهی و پس سری را همانه‌گ می‌کند (تیچنر، نورس و بیور، ۲۰۰۵).

هموس با این نتایج مستجاب (۱۳۹۲) نشان می‌دهد که از میان مولفه‌های هوش تنها هوشپر حافظه فعال با میزان فعالیت امواج مغزی آلفا در ناحیه پیشانی نیمکره راست رابطه معنادار داشت چون سطح معناداری آن کمتر از .۰۵ بود ($P < 0.05$). اما در دیگر موارد مولفه‌های هوشی با امواج مغزی، رابطه معنادار نبود زیرا سطح معناداری برای همه ضرایب بیشتر از .۰۵ بود. چون در تجزیه مجموع محدودرات در تحلیل رگرسیون $F = 0.877$ ($P = 0.05$) بود پس رابطه بین ترکیب خطی هوشپر حافظه فعال و امواج آلفای آزمودنیها معنادار است. پس میتوان میزان فعالیت امواج آلفا در ناحیه فوق را با هوشپر حافظه فعال پیش‌بینی کرد که معادله آن این فرمول خواهد بود: (هوشپر حافظه فعال $= 1.02 \cdot ۰.۵۸ - ۰.۴۸۵$ = آلفا در ناحیه پیشانی راست).

در مقایسه با پژوهش‌های دیگری که در این زمینه صورت گرفته‌اند، ممکن است عدم رسیدن به جواب در این پژوهش به دلیل محیط نامناسب گرفتن خط پایه در مرکز مشاوره باشد و نویزهای موجود روی خروجی دستگاه تاثیر گذاشته و اطلاعات نادرستی ارائه داده باشند و همچنین عدم اشناختی کامل افرادی که نوروفیدیک را در ایران اجرا نموده اند نسبت به افرادی که در خارج از ایران این کار را انجام داده و جواب مثبتی برای این ارتباط دریافت نموده اند نیز باید مورد توجه قرار گیرد. اینها میتوانند نشان دهنده مشکلات آموزشی و اجرایی و کمبود پژوهش در این حیطه بوده و نیازمند توجه و پیش‌بینی هستند زیرا در سطح جامعه مشاهده می‌شود که مرکز زیادی مدعی تاثیر نوروفیدیک بر هوش می‌باشند و مردم زیادی را جذب تبلیغات خود در این حیطه می‌کنند که متساقانه مدرکی دال بر تاثیر آنها در این پژوهش یافت نشد.

منابع

- садوک، بنیامین و سادوک، ویرجینیا (۲۰۰۳). خلاصه روانپردازی کاپلان جلد ۱. ترجمه نصرت الله پورافکاری (۱۳۸۴). تهران: انتشارات شهراب و آینده سازان.
نظری، محمدعلی (۱۳۸۹). نوروفیدیک: بررسی چالش، نظرات موافق و مخالف و ارائه پیشنهادات در مطالعات چهارمین سمپوزیوم نوروفیدیکولوژی ایران (صفحه ۴۵۴-۴۵۶). تهران: انتشارات دانشگاه تربیت معلم تهران.

و کسلر. دیوید (۲۰۰۳). راهنمای اجرا و نمره گناری مقیاس هوشی و کسلر کودکان چهار. ترجمه محمد رضا عابدی. احمد صادقی، محمد ریبعی (۱۳۸۸). تهران: انتشارات نوشتہ.

تلخابی، محمود (۱۳۸۷). برنامه درسی مبتنی بر مغز. فصلنامه نوآوری های آموزشی، ۷(۲۶).

مستحباب الدعوه، پگاه (۱۳۹۲). رابطه امواج مغزی در خط پایه نوروفیدبک و خرد مقیاسهای هوش و کسلر IV در کودکان. پایان نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان.

Anokhin, A., & Vogel , F. (1996). EEG Alpha rhythm frequency and intelligence in normal adults. *Intelligence*, 23(1), 1–14.

Duffy, F.H.(2004). *Neurofeedback Training of children with attention and behavior disorder: A statement of theories, methods and results*

Doppelmayr, M., Klimesch, W., Stadler, W., Pöllhuber, D., Heine, C. (2002). EEG alpha power and intelligence .*Intelligence*, 30(3), 289–302.

Thatcher, R.W., North, D. Biver, C. (2005). EEG and intelligence: Relations between EEG coherence, EEG phase delay and power . *Clinical Neurophysiology* , 116(9), 2129–2141.

Tongran, L., Jiannong, Sh., Daheng, Zh., & Jie, Y. (2008). The relationship between EEG band power, cognitive processing and intelligence in school-age children, *Psychology Science Quarterly*, 50(2), 259-268.