

## هوش معنوی، تعهد زناشویی و بی‌ثباتی ازدواج در زوج‌ها

هدی زاهد پاکدل\*

کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد تربیت جام

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه هوش معنوی و تعهد زناشویی با بی‌ثباتی ازدواج در زوجین انجام شد. به این منظور تعداد ۹۰ نفر شامل ۷۲ زن و ۱۸ مرد متأهل با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند تا به پرسشنامه‌های هوش معنوی آمرام و درایر، تعهد زناشویی آدامز و جونز، و پرسشنامه بی‌ثباتی ازدواج ادوارد پاسخ دهند. نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون نشان داد که با افزایش هوش معنوی، بی‌ثباتی ازدواج کاهش می‌یابد و با کاهش هوش معنوی، بی‌ثباتی ازدواج افزایش می‌یابد، همچنین بین تعهد زناشویی با بی‌ثباتی ازدواج رابطه منفی معناداری و بین هوش معنوی با تعهد زناشویی رابطه مثبت معناداری وجود داشت. با افزایش مولفه‌های حل مسأله، خودآگاهی و معنا؛ هوش معنوی، بی‌ثباتی ازدواج (احتمال طلاق) کاهش می‌یابد.

**کلید واژه‌ها:** هوش معنوی؛ تعهد زناشویی؛ بی‌ثباتی ازدواج

### مقدمه

در جهان امروزی افراد با کوله باری از تعارضات و توقعات و نداشتن هدف و معنی از زندگی، وارد زندگی زناشویی خود بسیار نامتعهد می‌شوند (گودارد، ۲۰۱۲). در واحدهای زناشویی قوی، عناصر زیر موجود است: صمیمیت، تعهد، ارتباط عاطفی، مهارت‌های حل تعارض و معنوت (الیس و هاربر، ۱۹۵۱). از طرفی سازمان بهداشت جهانی با اضافه کردن بعد معنوت به سه بعد زیستی، روانی، اجتماعی تاکید موثری را بر وجود معنا در زندگی انسان تبیین نمود (سهه‌رابی، ایمونز، ۱۹۹۹) سازه جدیدی را با عنوان هوش معنوی (Spirituality Intelligence) مطرح کرد (ایمونز، ۱۹۹۹؛ به نقل از رجایی، ۱۳۸۹).

هوش معنوی منحصراً خاص انسان است و زیربنای موضوعاتی است که ما به آن ایمان داریم. هوش معنوی بیانگر مجموعه‌ای از توانایی‌ها، ظرفیت‌ها و منابع معنوی می‌باشد که کاربست آنها در زندگی روزانه می‌تواند موجب افزایش انطباق پذیری فرد شود (زوهر و مارشال، ۲۰۰۰؛ به نقل از سهه‌رابی، ۱۳۸۷). از نظر امونس پنج جزء هوش معنوی وجود دارد که عبارتند از: (الف) گنجایش برای تعالی (ب) توانایی برای وارد شدن بدون حالات معنوی شدید هشیاری (ج) توانایی برای سرمایه گذاری فعالیت‌ها و حوادث هر روزه و روابط با یک حس روحانی (د) توانایی برای بکارگرفتن منابع معنوی و مسایل زندگی (ه) ظرفیت برای بکار اندازی در رفتار با فضیلت برای نشان دادن غفو و بیان قدردانی و سپاسگذاری، فروتنی، دلسوزی یا رحم (امونس، ۲۰۰۰؛ به نقل از سهه‌رابی، ۱۳۸۷). بعلاوه، هر ازدواج موفق حاوی سه رکن اساسی تعهد، جاذبه و تفاهم است.

تعهد زناشویی، قویترین و پایدارترین عامل پیش‌بینی کننده کیفیت و ثبات رابطه زناشویی است. تعهد زناشویی به معنای تمایل فرد جهت حفظ دائمی ازدواج و فادران ماندن به همسر، خانواده و ارزش‌ها است که شامل اجزای رفتاری، شناختی و عاطفی می‌باشد (کریمیان و همکاران، ۱۳۹۰). کاپینوس و جونز (۲۰۰۳) سه نوع تعهد زناشویی را مشخص کردند: ۱- تعهد به همسر -۲- تعهد اخلاقی -۳- تعهد اجرایی. پژوهش‌ها نشان داد اند اکثر افراد ازدواج شرکت کنند، علت اصلی طلاق خود را بتوبد تعهد در رابطه زناشویی خود میدانند. باورها و اعمال مذهبی به زوجین کمک می‌کند تا خدا را به عنوان شریکشان در ازدواج خویش شامل کنند و به ازدواج به عنوان یک نهاد مذهبی که دوام دارد، متعهد باشند (ولج و جانسون، ۲۰۰۳؛ پلامبرت و دولاهیت، ۲۰۰۸). متغیر تعهد زناشویی در ایران از متغیرهایی است که با وجود اهمیت بسیار در پایداری زناشویی، مورد غفلت پژوهشگران قرار گرفته است.

آمار طلاق در بسیاری از کشورها و از جمله کشور ما افزایش یافته است. نرخ طلاق به طور چشمگیری در دهه ۸۰ به اوج خود رسید و از آن زمان به بعد، کم و بیش ثابت مانده است، به نحوی که حدوداً نیمی از ازدواج‌ها به طلاق می‌انجامد (اشتبرگ، ۲۰۰۸). اهمیت و ضرورت موضوع معنوت به خصوص هوش معنوی، از جهات مختلف در عصر حاضر احساس می‌شود. بدیع و همکاران (۱۳۸۹) در مطالعه‌ای دریافتند، که بین هوش معنوی در زمینه خود آگاهی و عشق و علاقه با رضایت زناشویی کارکنان مرد رابطه مثبت معنی داری مشاهده می‌شود. در پژوهشی دیگر غفوری و همکاران (۱۳۸۸) نشان داده‌اند که موقفيت و شکست در رابطه زناشویی را می‌توان از طریق متغیرهای سبک دلستگی و نگرش‌های مذهبی پیش‌بینی کرد. تحقیقات دیگر نشان داده‌اند که شاخص سازگاری مذهبی و درک معنویات نقش مهمی در پیش‌بینی عملکرد زناشویی دارد و رضایت از ازدواج دارد (فلدر، ۲۰۰۵؛ کولین، ۲۰۱۱؛ گودارد و همکاران، ۲۰۱۲). با این وجود در زمینه هوش معنوی به عنوان یک سازه نوظهور تحقیقات زیادی در حیطه مسایل خانواده انجام نگرفته است.

با توجه به مطالب فوق مسأله پژوهش حاضر این بود که آیا بین مولفه‌های هوش معنوی و تعهد زناشویی با بی‌ثباتی ازدواج و احتمال طلاق در زوجین رابطه معناداری وجود دارد؟

\* e-mail: hodazahed\_002@yahoo.com

## روشن

### شرکت کنندگان

جامعه آماری این پژوهش متشکل بود از زوجین مراجعت کننده به ۷ مرکز مشاوره در سطح مشهد که در دسترس محقق بوده‌اند و برای مشکل خانوادگی مراجعه کرده بودند. نمونه به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شد. حجم نمونه تحقیق بر اساس نرم افزار Gpower ۹۰ نفر بدست آمد. اطلاعات جمعیت شناختی که توسط شرکت کنندگان پاسخ داده شد شامل جنسیت، سن، مقطع تحصیلی، تعداد فرزند و مدت ازدواج بود.

### ابزار

پرسشنامه هوش معنوی؛ یک ابزار خود گزارش‌دهی است که توسط آمram و درایر در سال ۲۰۰۷ معرفی شد. دارای ۶۸ سوال و هفت مولفه را می‌سنجد. اعتبار این آزمون از یک نمونه ۲۴۰ نفری به دست آمد که فرم کوتاه با تمام نمرات فرم بلند همیستگی ۹۹/۰ را نشان داد. همیستگی های فرم کوتاه و فرم بلند دامنه‌ای از ۰/۹۸ تا ۰/۹۴ شناس می‌دهد. همچنین برای سنجش همسانی درونی مقیاس آلفای کرونباخ ۰/۹۰ محسوبه شد، که ضریب اعتبار نسبتاً بالایی بود. همیستگی درونی این مقیاس ۰/۹۷ و روابی همگرای آن‌ها در مطالعات مقدماتی قابل قبول نشان داده شد.

پرسشنامه تعهد زناشویی؛ این پرسشنامه توسط آدامز و جونز طراحی شد و دارای ۴۴ سوال و سه خرده مقیاس (تعهد به همسر، تعهد به ازدواج و تعهد اجرایی) است. آدامز و جونز در ۶ پژوهش گوناگون به منظور بدست آوردن اعتبار و روابی پرسشنامه، آن را در مورد ۳۴۷ مجرد و ۴۶ مطلقه اجرا کردند. میزان اعتبار هر یک از خرده مقیاس‌های این پرسشنامه را به این شرح بدست آوردند: تعهد شخصی، ۹۱/۰، تعهد اخلاقی، ۸۹/۰ و تعهد ساختاری، ۸۶/۰. همچنین در مطالعه‌ای به وسیله عباسی، روابی محتوای این پرسشنامه مورد تأیید قرار گرفت.

پرسشنامه بی‌ثباتی ازدواج؛ یک ابزار ۱۴ سالی است که برای اندازه‌گیری عدم ثبات زناشویی و خصوصاً مستعد طلاق بودن در سال ۱۹۸۰ توسط ادواردز، جانسون و بوث ساخته شد. شاخص بی‌ثباتی ازدواج با ضریب آلفای ۰/۹۳ از یک همسانی درونی عالی برخوردار است. این شاخص از روایی پیش‌بین بسیار خوبی نیز برخوردار است. از گروه نمونه‌ای که در سال ۱۹۸۰ هیچ نشانه‌ای از بی‌ثباتی روانی نشان نداده بودند، فقط ۳ درصد در سال ۱۹۸۳ به ازدواج خود پایان دادند، در حالی که ازدواج اشخاصی که نمره آنها در نهایت مقابل آن بود، ۲۷ درصد یعنی نه برابر گروه اول از هم پاشید. تحقیقات بعدی نشان داد که این شاخص از روایی سازه‌ای خوبی برخوردار است.

### شیوه‌ی اجرا

بر اساس نمونه‌گیری تصادفی و در دسترس، محقق با مراجعت به مراکز مشاوره در سطح شهر مشهد، از مراججين مشاوره خانوادگی که در یک سال گذشته تا زمان نمونه-گیری به مراکز مشاوره مراجعت کرده بودند، برای شرکت در این پژوهش دعوت به عمل آورد. در ابتدا هدف پژوهش به طور مختصر برای زوجین توضیح داده شد و این نکته اطلاعاتشان به طور محترمانه حفظ خواهد شد. شرکت کنندگان به صورت فردی به پرسشنامه‌ای روانی پاسخ می‌دادند. ابتدا چهت نظرم دادن به داده‌ها و کسب اطلاعات در مورد وضعیت متغیرها از تجزیه و تحلیل توصیفی استفاده شد و در مرحله بعد برای پاسخگویی به سوالات مطرح شده در خصوص موضوع، آزمون مناسب استنباطی، همیستگی پیرسون و رگرسیون استفاده شده است. در پژوهش حاضر چهت بررسی و تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS ۱۸- استفاده شده است.

### نتایج

جهت بررسی فرضیه‌های اصلی و فرعی پژوهش از روش آماری تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شد. همچنین آزمون دوربین / واتسون برای بررسی استقلال خطاهای (باقیمانده) و آزمون هم خطی با دو شاخص ضریب تحمل (تولرنس) و عامل تورم واریانس انجام شد. مقادیر شاخص تولرنس کمتر از ۱ و مقادیر شاخص تورم واریانس کمتر از ۵ بود که حکایت از رعایت مفروضه عدم هم خطی بین متغیرها داشت. نتایج نشان می‌دهد، متغیرهای پیش‌بین یعنی هوش معنوی و تعهد زناشویی به طور کلی قادر به پیش‌بینی و تبیین ۲۸ درصد معناداری از واریانس بی‌ثباتی ازدواج به عنوان یک متغیر ملاک بوده‌اند که این میزان قابل توجه و زیاد است. نتایج نشان داد که بین هوش معنوی و بی‌ثباتی ازدواج زوجین رابطه منفی معناداری وجود دارد ( $-0.47 =$ ). بدین معنی که با افزایش هوش معنوی، بی‌ثباتی ازدواج کاهش می‌یابد و با کاهش هوش معنوی، بی‌ثباتی ازدواج افزایش می‌یابد. بین تعهد زناشویی با بی‌ثباتی ازدواج رابطه منفی معناداری وجود دارد ( $-0.50 =$ ). بدین معنی که با افزایش تعهد زناشویی، بی‌ثباتی ازدواج کاهش می‌یابد و با کاهش تعهد زناشویی، بی‌ثباتی ازدواج افزایش می‌یابد. بین هوش معنوی با تعهد زناشویی رابطه مثبت معناداری دارند ( $0.34 =$ ). بدین معنی که با افزایش هوش معنوی، تعهد زناشویی افزایش می‌یابد و با کاهش هوش معنوی، تعهد زناشویی کاهش می‌یابد.

### بحث

به طور خلاصه نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین هوش معنوی با بی‌ثباتی ازدواج رابطه منفی معناداری وجود دارد. که با یافته‌های غفوری و همکاران (۱۳۸۸)، کولین (۲۰۱۱)، فلدر (۲۰۰۵) همسو می‌باشد و یافته‌های پژوهش بدیع و همکاران (۱۳۸۹) با یافته‌های پژوهش حاضر ناهمسو می‌باشد. می‌توان ادعا کرد که عنصر معنویت در زوجین و خانواده‌های آن‌ها باعث ثبات و تحکیم زندگی زناشویی اشان می‌شود. زوجینی که دارای هوش معنوی بالا و از نظر اعتقادی هم سطح و هم کفو هم هستند در پذیرش سختی‌های زندگی مقاومت بیشتری می‌کنند. همچنین بین تعهد زناشویی با بی‌ثباتی ازدواج رابطه منفی معناداری وجود داشت که با یافته‌ی ولج و جانسون (۲۰۰۳) همسو می‌باشد. عنصر تعهد اخلاقی را که مرتبط با تعهدات مذهبی در زوجین است را در تأیید این فرضیه می‌توان در نظر گرفت در چنین شرایطی نظریه

اشتبه‌گ (۱۹۸۷) معنی پیدا می‌کند، که برای داشتن یک عشق پایدار سه عنصر صمیمیت، اشتیاق و تعهد در کنار هم معنی پیدا می‌کند (اشتبه‌گ، ۲۰۰۸). مولفه تعهد زناشویی یکی از عوامل اصلی پایبندی به زندگی زوجین است و نبود آن در هریک از زوجین موجب بروز درگیری متعدد بین زوجین و ایجاد عدم اعتماد متقابل در آن‌ها می‌شود و در آخرین طلاق منجر می‌شود. در مطالعه حاضر هوش معنی با تمهد زناشویی رابطه مثبت معناداری دارد. یافته‌های لامبرت و دولاهیت (۲۰۰۸) با یافته‌های پژوهش حاضر همسو می‌باشد. تعهد می‌تواند مهمترین عامل در پیوند و استمرار رابطه زناشویی باشد، زوجهایی که از زندگی مشترک خود احساس رضایت دارند، نسبت به خودشان، همسرانشان و رابطه‌ای که دارند احساس تعهد می‌کنند (اعاطه وحید و همکاران، ۳۸۸). با توجه به نتایج پژوهش و تحقیقات انجام شده در این زمینه می‌توان تبیین کرد، زمانی که هوش معنی در زوجین بالا باشد آنها می‌توانند در برایر مشکلات زندگی از روش‌های حل مساله استفاده کنند و صبر و توکل پیشه کنند و خود را با همه مشکلات، مقید به زندگی که پیمان بسته اند می‌کنند. بدین ترتیب، هوش معنی و تعهد زناشویی به عنوان سازه‌های بینادین و اثراگذار بر روند بهبود ثبات ازدواج و خانواده و منجر نشدن به طلاق، شناخته می‌شوند و به نظر می‌آید بتوان از طریق هوش معنی و تعهد زناشویی در بهسازی و بهبود روابط بین فردی و زناشویی با هدف کمک به زوجین در معرض بی‌ثباتی زندگی و طلاق اقدامی موثر انجام داد.

### منابع

- الیس، آلبرت و هارپر، رابرت (۱۹۵۱). *راهنمای ازدواج موفق، ترجمه الهام شفیعی*. تهران: نشر رسا.
- بدیع، علی؛ جلالی، معصومه و عبودی، سمیه (۱۳۸۹). بررسی رابطه هوش معنی و رضایت زناشویی کارکنان ادارات شهر/اهواز. پایان نامه کارشناسی ارشد منتشرنشده، دانشگاه اهواز.
- رجایی، علیرضا (۱۳۸۹). هوش معنی: دیدگاه‌ها و چالش‌ها. پژوهشنامه تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بنجورد، ۴(۴)، ۱-۲.
- شهرابی، فرامرز (۱۳۸۷). مبانی هوش معنی. *فصلنامه سلامت روان*. ۱(۱)، ۱-۲.
- شریفی، مرضیه؛ کارسولی، سلیمان و بشلیده، کیومرث (۱۳۹۰). اثربخشی بازآموزی استنادی در کاهش فرسودگی زناشویی و احتمال وقوع طلاق. *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*. ۲، ۲۱۵-۲۲۵.
- عاطف‌وحید، محمد‌کاظم؛ لواسانی، فهیمه و محمدپور، احمدپور، احمدپردا (۱۳۸۸). تحکیم پیوند زناشویی. *مشهد: نشر آهنگ قلم*.
- غفوری و رونسفادرانی، محمددرضا؛ گل‌پرور، محسن و مهدی زادگان، ایران (۱۳۸۸). سبک‌های دلیستگی و نگرش‌های مذهبی به عنوان پیش‌بین‌های موقفيت و شکست رابطه زناشویی. *تحقیقات علوم رفتاری*. ۷(۱۴)، ۱۴۳-۱۵۳.
- کریمیان، نادر؛ کریمی، یوسف و بهمنی، بهمن (۱۳۹۰). بررسی رابطه ابعاد سلامت روان و احساس گناه با تعهد زناشویی افراد متأهل. *فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده*. ۲، ۲۵۶-۲۴۳.
- Colin, J. R. (2011). *Objective and perceived spiritual and religious compatibility as predictors of marital functioning*. Retrieved from <http://www.sciencedirect.com>
- Godard, J., Marshall, J., & Olson, S. (2012). Character strengths and religiosity as predictors of marital satisfaction in a sample of highly religious and divorce-prone couples. *Journal of couple & relationship therapy*. 1(2), 23-42.
- Kapinus, C. A., & Johnson, M. P. (2003). The utility of family life cycle as a theoretical and empirical tools, Commitment and family life-cycle stage. *Journal of family issues*, 24(2), 155-784.
- Lambert, N. M., & Dollahite, David C. (2008). The three fold cord: Marital commitment in religious couples. *Journal of family*, 29, 592-614.
- Sternberg, R. J. et al (2008). *Applied intelligence*. Embridge: Cambridge university press.
- Welch, B. L., & Johnson, C. A. (2003). *marriage movement statewide baseline survey: Thechnical report and result*. Stillwater: Bureau for social research.