

آموزش تحلیل تبادلی در کاهش مؤلفه‌های فرسودگی زناشویی در دانشجویان زن دانشگاه فرهنگیان

مریم خسروانی شایان***، کیانوش زهرکار^۲

^۱ دانشجوی دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرمانشاه

^۲ عضو هیئت علمی، دانشگاه خوارزمی تهران

چکیده

هدف این پژوهش بررسی اثر آموزش تحلیل تبادلی بر کاهش مؤلفه‌های فرسودگی زناشویی دانشجویان زن معلم بود. جامعه پژوهش شامل تمامی دانشجویان زن متاهل مشغول به تحصیل در دانشگاه‌های فرهنگیان شهر دزفول در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲ بود که حداقل مدت سه سال از ازدواج آن‌ها گذشته و دارای فرزند بود و داوطلب شرکت در پژوهش حاضر بودند. تعداد ۳۰ زن به روش نمونه‌گیری تصادفی و در دسترس انتخاب شد که با پرسشنامه فرسودگی زناشویی مشخص شده بود دچار فرسودگی زناشویی شده‌اند و در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. گروه آزمایش در ۸ جلسه آموزشی تحلیل تبادلی شرکت کرد. یافته‌ها حاکی از اثر آموزش مبتنی بر تحلیل تبادلی بر کاهش تمامی مؤلفه‌های فرسودگی زناشویی دانشجویان زن بوده است. در نتیجه آموزش تحلیل تبادلی با افزایش توأم‌مندی افراد، منجر به بهبود کیفیت ازدواج و در نتیجه کاهش علائم فرسودگی زناشویی می‌گردد.

کلید واژه‌ها: آموزش تحلیل تبادلی؛ فرسودگی زناشویی؛ فرسودگی عاطفی

مقدمه

ازدواج یکی از قدیمی‌ترین پیوندهای انسانی است که ارضا کننده و رشد دهنده شخصیت آدمی بوده است (موسوی و همکاران، ۱۳۸۶). آنچه از خود ازدواج مهم تر به شمار می‌آید ادامه و نگهداری یک ازدواج موفق است که کار دشوار است (السن و همکاران، ۱۹۹۹؛ ترجمه بحیرایی و فتحی، ۱۳۸۸). هماهنگی و علاقه مشترکی که در ابتداء دو فرد را سوسی هم می‌کشاند، در طی سالیان براز نگه داشتن آنها کار یکدیگر کافی نیستند. همیشه بدون استثناء مشکلاتی پیش می‌آید که زوج‌ها باید بر آنها غلبه کنند. زمانی که تنشی‌های اختلاف نظرهای و نالمیدی‌ها از راه میرسند، ریسمان رابطه‌ی عاطفی زوجین نخ نما و پوسیده می‌شود (بلوم، ۱۹۴۶؛ ترجمه دقیق نیا، ۱۳۹۱). هنگامی که رابطه‌ی صمیمانه متوقف می‌شود، انرژی عشق به آرددگی و خشم تبدیل می‌شود و در نتیجه، منازعات فراوان، انتقادهای مکرر، پناه بردن به سکوت، عدم همراهی عاطفی و لایحل ماندن مشکلات را پدید می‌آورد (بولتون، ۱۹۹۶؛ ترجمه سهرابی، ۱۳۸۳). در واقع عشق و صمیمت بתרبیت خاموش می‌شود و به همراه خود فرسودگی می‌آورد. فرسودگی زناشویی یک وضعیت خستگی جسمی، روانی و عاطفی است که وقتی بین انتظارات و واقعیت مطابقت وجود ندارد اتفاق می‌افتد. فرسودگی سه بعد جسمی، عاطفی و روانی دارد و هر کدام نشانه‌هایی دارد مثلاً فرسودگی جسمانی بوسیله‌ی خستگی، کسالت، ضعف، سردرد مزمن، دردهای شکمی و از دست دادن اشتها و پرخوری نشان داده می‌شود. فرسودگی عاطفی بوسیله‌ی دلخوری، عدم تمایل برای حل مشکلات، نالمیدی، غم و اندوه، احساس بی معنایی، افسردگی، تنهایی، فقدان اندیشه، احساس به دام افتادن، بی ارزشی، اختلال عاطفی و حتی افکار خودکشی شناخته می‌شود (آزویتا و کروکیت، ۱۹۹۵). علائم فرسودگی روانی شامل کاهش در اعتماد به نفس، نظرمنفی درمورد همسر، نالمیدی نسبت به همسر، نارضایتی و عدم عشق نسبت به خود (پائیز، ۲۰۰۲). در این میان نقش نحوه‌ی برقراری ارتباط و لزوم آموزش آن به زوجین را نمی‌توان نادیده گرفت؛ چرا که ارتباط زناشویی می‌تواند دست مایه‌ی شادی یا منبع بزرگ رنج و تالم باشد (یانگ و یانگ، ۱۹۹۸؛ به نقل از عطایری، ۱۳۸۹).

یکی از رویکردهایی که به نقش ارتباط در تعاملات بین فردی توجه ویژه دارد و در امور بالینی، درمانی و مخصوصاً ارتباطات میان فردی کاربرد دارد؛ نظریه‌ی تحلیل تبادلی است که یک روش بسیار مداول در درمان است و نوشته‌هایی زیادی درباره‌ی آن در دست می‌باشد (تودور ۲۰۰۲؛ به نقل از سخاوت و عطایری، ۱۳۸۹). هدف این پژوهش بررسی اثربخشی آموزش تحلیل تبادلی در کاهش مؤلفه‌های فرسودگی زناشویی دانشجویان زن معلم بود. آموزش تحلیل تبادلی شیوه‌ای است که فرد را در تجزیه و تحلیل و درک رفتار خویش، و همچنین در کسب آگاهی و قبول مسئولیت، با توجه به آنچه که در زمان حال اتفاق می‌افتد، یاری می‌دهد. این رویکرد شامل مؤلفه‌هایی است: حالات من، تبادل‌ها، پیش‌نوبی‌زندگی، نوازش‌ها و بازی‌ها (کیسی و تاسوکاک، ۲۰۰۹). تحقیق‌های زیادی اثربخشی رویکرد تحلیل تبادلی بر کیفیت روابط زناشویی را اثبات می‌کنند؛ بعنوان مثال می‌توان از اسپرچر و میتس (۲۰۰۲) نام برد که در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که مهارت‌های برقراری ارتباط، تعیین کننده‌ی اصلی روابط متقابل زناشویی است و بسیاری از مشکلات، ناشی از ارتباط غیر موثر است که نتیجه‌ی آن احساس ناکامی و خشم به خاطر عدم برآورده شدن خواسته‌های زن و شوهر در زندگی زناشویی است. همچنین مارچند و هوک (۲۰۰۰) از یک برنامه‌ی پیشگیری و پریار سازی رابطه‌ی برای کمک به زوجها در کسب مهارت‌ها و نگرش‌های مرتبه با موفقیت زناشویی استفاده کردند که نتایج در گروه آزمایش بیانگر ارتباط منفی و پرخاشگری فیزیکی کمتر و ارتباطات مثبت بیشتر را در مقایسه با زوج‌های گروه مقایسه نشان داد (عطایری و همکاران، ۱۳۸۸).

به نظر می‌رسد آنچه ضرورت این تحقیق را نشان می‌دهد این است که مداخله‌ی بهینگام یا پیشگیری در بروز فرسودگی زناشویی و کلأ هر نوع آسیبی به روابط زناشویی می‌تواند در بهبود یا غنای این رابطه کمک کننده باشد و مانع افزایش پیامدهای یک رابطه‌ی آشفته بر زوجین و فرزندان و به تبع جامعه گردد. با توجه به مطالعه‌ی عنوان شده سوال در پژوهش حاضر این است: آیا آموزش روش تحلیل تبادلی می‌تواند موجب کاهش فرسودگی زناشویی زنان شود؟

* e-mail: foadkhosrowshahi@gmail.com

روش

شرکت‌کنندگان

این پژوهش به روش نیمه‌آزمایشی انجام شد و در آن از طرح پیش آزمون، پس آزمون با گروه گواه استفاده شد. جامعه‌ی آماری این تحقیق، شامل تمامی دانشجویان زن متأهل و دارای فرزند مشغول به تحصیل در دانشگاه فرهنگیان شهر ذوق در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲ بود. روش نمونه‌گیری در این پژوهش، در دسترس بود. بدین صورت که برای انتخاب نمونه، پس از گرفتن مجوز لازم برای حضور در دانشگاه‌های فرهنگیان شهر ذوق؛ از بین چهار مرکز آموزش عالی فرهنگیان، دو مرکزی که معلمان زن در آن مشغول به تحصیل بودند، انتخاب شد. همچنین باید حداقل سه سال از ازدواج افراد نمونه گذشته بود. محل اجرای پژوهش مرکز آموزش عالی خدیجه کبری (س) بود.

ابزار

پرسشنامه فرسودگی زناشویی پاینزر^{۱۹۷۶}: این مقیاس شامل ۲۱ سؤال و سه خرده مقیاس فرسودگی عاطفی، فرسودگی روانی و فرسودگی جسمی است. ارزیابی ضریب اعتبار این مقیاس نشان می‌دهد که دارای همسانی درونی بین متغیرها در دامنه ۰/۸۴ و ۰/۹۰ است. روابی این آزمون به وسیله همبستگی‌های منفی با ویژگی‌های ارتباطی مثبت مانند نظر مثبت درباره ارتباط، کیفیت مکالمه، احساس امنیت، خودشکوفایی، احساس هدفمندی، کشش و جاذبه عاطفی نسبت به همسر و کیفیت رابطه‌ی جنسی آنها به تأیید رسیده است. ضریب اعتبار آزمون - بازآزمون ۰/۸۹ برای یک دوره یک ماهه، ۰/۷۶ برای یک دوره دو ماهه و ۰/۶۶ برای دوره سه ماهه بود. ضریب آلفای اندازه گیری شده بین ۰/۹۱ تا ۰/۹۳ بود. در ایران نیز، نوبیدی (۱۳۸۴)، ضریب اعتبار این پرسشنامه را با استفاده از آلفای کرونباخ در مورد ۲۴۰ نمونه، ۰/۸۶-۰/۸۸ گزارش کرده است (نیازپور، ۱۳۸۸).

شیوه‌ی اجرا

از طریق حضور پژوهشگر در کلاس‌ها و توضیح موضوع پژوهش و کلاس‌های آموزشی، از میان داوطلبانی که ثبت نام کردند و با پر کردن پرسشنامه مشخص شد دچار فرسودگی زناشویی بودند، ۳۰ نفر انتخاب و با استفاده از روش جایگزینی تصادفی نیمی از آنها در گروه آزمایش و نیمی دیگر در گروه گواه گرفتند. سپس گروه آزمایش در ۸ جلسه‌ی ۲ ساعته (هفت‌های یک‌بار) شرکت کرد. در پایان از هر دو گروه پس آزمون گرفته شد. برای تحلیل داده‌های این تحقیق از نرم افزار SPSS استفاده شد. به منظور تجزیه و تحلیل اطلاعات با توجه به وجود متغیر مستقل طبقه‌ای دو سطحی (گروه مداخله و کنترل)، چند متغیر وابسته پیوسته (فرسودگی عاطفی، فرسودگی جسمی و فرسودگی روانی) و همچنین متغیر هم تغییر (نمرات پیش آزمون) از تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکوا) استفاده شده است.

خلاصه جلسات آموزشی به شرح زیر بود :

■ جلسه اول: آشنایی اعضاء، بیان اهداف، بیان لزوم حضور مستمر در جلسات و ایجاد رابطه‌ی همکاری، ذکر قوانین و بیان روند کار جلسات، پاسخگویی به سوالات، اجرای پیش آزمون.

■ جلسه دوم: توضیح مفهوم فرسودگی زناشویی، بیان علت پیدایش و عوامل مؤثر در تشید آن، معرفی روش تحلیل تبادل، ارائه تعریف ارتباط و اجزای آن و بیان نقش مؤثر بودن آن در رابطه با دیگران (با تمرکز بر رابطه‌ی زوجین) به همراه مثال‌هایی از زندگی زناشویی، انجام تمرین کلاسی به منظور پی بردن به لزوم درک یکسان از معانی واژه‌های در ارتباط بین فردی.

■ جلسه سوم: توضیح مفاهیم سه بخش شخصیت «والد»، «بالغ»، «کودک» و اقسام آنها با انجام تمرین کلاسی به همراه مثال‌های فراوان، کمک به شناخت «حالات‌های من» در خود و دیگران با ارائه سرنخ‌هایی از سه بخش شخصیت در کلام لحن و زبان بدن. ارائه تکلیف در قالب جدولی به منظور شناسایی سرنخ‌های کلامی، لحن و زبان بدن در هر یک از بخش‌های شخصیت خود.

■ جلسه چهارم: مرور مباحث جلسه قبل، پیگیری تکلیف داده شده، بیان مفهوم تعادل و تناسب در ارتباط، توضیح انواع تعادل مکمل و متقاطع به همراه مثال‌هایی از زندگی اعضاء، بیان مفهوم بازی‌ها، ارائه تکلیف در مرور اینکه افراد بیشتر در کدام «حالات من» خود تعادل دارند.

■ جلسه پنجم: مرور مباحث جلسه قبل، پیگیری تکلیف داده شده، بیان انواع پس رانه‌ای والد به منظور جلوگیری از شکل گیری روابط متقاطع، بیان مفهوم مقابله به عنوان یکی از روش‌های رفع تضاد.

■ جلسه ششم: مرور مباحث جلسه قبل، بیان چهار وضعیت زندگی، ارائه مفهوم نوازش و انواع آن، توضیح منابع نوازش، ارائه تکلیف در مورد خودارزیابی اعضاء پیرامون برخورداری از منابع نوازش درونی بیرونی.

■ جلسه هفتم: مرور مباحث جلسه قبل، پیگیری تکلیف داده شده، بیان سه شرط نوازش، توصیف مفهوم بالغ ماندن، بیان ابزارهای بالغ ماندن، ارائه تصویری از رابطه‌ی سالم و ویژگی‌های آن، توضیح چگونگی دستیابی به یک رابطه‌ی موفق در ارتباط با دیگران.

■ جلسه هشتم: جمع بندی مباحث جلسات قبل، نظرسنجی و بیان دیدگاه‌های افراد نسبت به جلسات آموزشی برگزار شده، بنا به درخواست اعضاء کتاب‌های جهت برقراری ارتباط مؤثر در زندگی زناشویی معرفی شد. اجرای پس آزمون.

نتایج

در این بخش یافته‌های پژوهش در قالب دو بخش آمار توصیفی و آمار استنباطی ارائه می‌شود. در بخش آمار توصیفی، شاخص‌های آماری گروه نمونه از جمله میانگین و انحراف معیار بیان شده‌اند. در بخش آمار استنباطی به بررسی فرضیات پژوهش با استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکوا) پرداخته شده است. میانگین سنی گروه

آموزش تحلیل تبادلی در کاهاش مؤلفه های فرسودگی زناشویی در دانشجویان زن دانشگاه فرهنگیان

آزمایش و گروه کنترل به ترتیب ۳۷/۲۶ و ۳۸/۲۶ می باشد. یافته های توصیفی مربوط به نمرات پیش آزمون و پس آزمون متغیرهای وابسته گروه آزمایش و کنترل در جدول ۱ آمده است. همانطور که ملاحظه می گردد میانگین تمامی مؤلفه ها در پس آزمون گروه آزمایش کمتر از پیش آزمون می باشد.

جدول ۱

یافته های توصیفی نمرات پیش آزمون - پس آزمون فرسودگی زناشویی گروه آزمایش و کنترل ($N = ۱۵$ در هر گروه)

گروه	متغیر	نوبت آزمون	میانگین	انحراف معیار
فرسودگی عاطفی	پیش آزمون	۳۱/۸۶	۵/۷۵	
گروه آزمایش	پس آزمون	۲۴/۶۰	۴/۴۸	
فرسودگی روانی	پیش آزمون	۳۳/۲۶	۶/۵۸	
پس آزمون	پس آزمون	۲۶/۶۶	۷/۹۵۲	
فرسودگی جسمی	پیش آزمون	۲۹/۴۰	۳/۷۱۸	
پس آزمون	پس آزمون	۲۴/۲۶	۴/۳۹۹	
فرسودگی عاطفی	پیش آزمون	۲۹/۱۳	۴/۹۵۵	
گروه کنترل	پس آزمون	۲۸/۵۳	۵/۲۶۲	
فرسودگی روانی	پیش آزمون	۳۰/۵۳	۳/۸۳۳	
پس آزمون	پس آزمون	۳۵/۸۶	۸/۲۸۸	
فرسودگی جسمی	پیش آزمون	۲۷/۳۳	۳/۷۳۵	
پس آزمون	پس آزمون	۲۸/۱۳	۳/۳۹۸	

به منظور بررسی تاثیر آموزش تحلیل تبادلی بر کاهاش مؤلفه های فرسودگی زناشویی، با توجه به وجود متغیر مستقل طبقه های دو سطحی (گروه مداخله و کنترل)، چند متغیر وابسته پیوسته (فرسودگی عاطفی، فرسودگی جسمی و فرسودگی روانی) و همچنین متغیر هم تغییر (نمرات پیش آزمون) از تحلیل کوواریانس چند متغیره (مانکو) استفاده گردید. نتایج آزمون لامباید ویلکر با مقدار ۰/۴۷ و سطح معناداری ۰/۰۰۱ نشان داد بین دو گروه نقاوت معناداری وجود دارد. نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیری در بین گروه ها بررسی شد (جدول ۲).

جدول ۲

تحلیل کوواریانس تک متغیری در متن مانکوا روی ابعاد فرسودگی زناشویی در دو گروه آزمایش و کنترل پس از تعديل نمرات پیش آزمون

متغیر وابسته	مجموع مجذورات	df	میانگین مجدورات	سطح معناداری	میزان تاثیر
فرسودگی عاطفی	۱۴۳/۶۲۵	۱	۱۴۳/۶۲۵	۰/۰۰۸	۰/۲۴۷
گروه فرسودگی جسمانی	۱۷۴/۵۵۰	۱	۱۷۴/۵۵۰	۰/۰۰۱	۰/۳۵۴
فرسودگی روانی	۷۴۵/۵۸۵	۱	۷۴۵/۵۸۵	۰/۰۰۲	۰/۳۳۵

همانطور که در جدول شماره ۳ دیده می شود میانگین مؤلفه های فرسودگی زناشویی (فرسودگی عاطفی، فرسودگی جسمی و فرسودگی روانی) در گروه آزمایش و کنترل نقاوت معناداری وجود دارد. این جدول نشان می دهد با حذف تاثیر نمرات پیش آزمون بین میانگین تعییل شده فرسودگی عاطفی، فرسودگی جسمی و فرسودگی روانی بر حسب گروه در مرحله پس آزمون نقاوت معناداری وجود دارد. بر اساس این یافته ها می توان گفت آموزش تحلیل تبادلی در پس آزمون باعث کاهاش نمرات فرسودگی عاطفی، فرسودگی جسمی و فرسودگی روانی شده است.

بحث

هدف این پژوهش، بررسی اثربخشی شیوه ی تحلیل تبادلی بر کاهاش فرسودگی زناشویی دانشجویان زن بود که تحلیل نتایج، اثربخش بودن این رویکرد را در تمامی ابعاد فرسودگی زناشویی (فرسودگی جسمانی، فرسودگی عاطفی، فرسودگی روانی) نشان می دهد و این حاکی از مؤثر بودن متغیر مستقل در گروهی که آموزش را دریافت کرده بودند نسبت به گروه کنترل است.

اثربخشی این رویکرد را می توان در حوزه های مختلف زناشویی بینیم. صادقی و همکاران (۲۰۱۱) در بررسی اثربخشی نظریه تحلیل تبادلی بر الگوهای ارتباطی زوجین به این نتیجه رسیدند که این رویکرد بر بهبود مؤلفه های الگوی ارتباطی زوجین (ارتباط سازنده - مقابله، ارتباط توقع - کناره گیری و ارتباط اجتنابی - مقابله) مؤثر بود. نتایج حاصل از پژوهش حاضر با نتایج پژوهش یوسف سجادی (۱۳۹۰) و دانش (۱۳۸۵) نیز هماهنگی دارد. لورنس (۲۰۰۷)، در تحقیقی که با هدف بررسی تاثیر آموزش مفاهیم تحلیل تبادلی به دانشجویان داروسازی در رابطه با بهبود رابطه با بیماران بود، به این نتیجه رسید که آگاهی و بکارگیری مفاهیم تحلیل تبادلی در برقراری ارتباط مؤثر با بیماران موفق بوده است. مارکمن و همکاران (۱۹۹۳)، در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که زوج هایی که آموزش مهارت های ارتباط مؤثر را دیده بودند در مقایسه با گروه کنترل سطوح پایین تری از ارتباط منفی و سطوح بالاتری از مهارت های ارتباطی مثبت را نشان دادند. دیاول (۲۰۰۶)، در تحقیق خود دریافت که خانواده هایی که الگوی ارتباطی مناسبی دارند توانایی کنترل و مهار فشارهای روحی و روانی بطور مؤثر دارند.

در تبیین یافته ها می توان اینگونه استدلال کرد که از آنجا اعتقاد تحلیل تبادلی به این است که ما صرف نظر از آنچه در گذشته برایمان اتفاق افتاده درقبال آینده مان مسئولیم و می توانیم الگوهایی که در زندگیمان احساس می کنیم به درد نمی خورد یا پریار نیست؛ تغییر دهیم؛ درک تحلیل تبادلی می تواند به افاده در فهم بهتر خود و همچین در دیدن بهتر اینکه چگونه با دیگران ارتباط برقرار کنیم؛ کمک کنند (سولومون، ۲۰۰۳). همچنین از آنجا که هدف از تحلیل تبادلی است و به عنوان آگاهی، خودانگیختگی و ظرفیت برای صمیمیت تعریف شده است و در جریان دستتابی به آن، افراد در نتیجه توامندسازی خودشان و اصلاح جریان زندگیشان، ظرفیت ایجاد تصمیمات جدید را دارند (کری، ۲۰۰۹)؛ لذا به کمک آموزش مفاهیم این رویکرد می توان به زوجین کمک کرد که درک بهتری از روابط خود پیدا کنند و بتوانند با غنا بخشیدن به آن مانع بروز فرسودگی در روابط خود شوند. آموزه های تحلیل تبادلی با افزایش توامندی زو جها در مهار تهای ارتباطی و ایجاد نیات و انگیزه های مثبت نسبت به یکدیگر، بهبود مهار تهای حل مساله، مهارت مندی هیجانی، اصلاح عملکردهای شناختی و افزایش خود افساسازی، صمیمیت و در عین حال افزایش تفرد و تحقق خویشتن، کمک به افراد برای رسیدن به استقلال، خود پیروزی، رهادن از الگوهای ناکارآمد و مخرب برای برقراری ارتباط نظری بازی ها، ترک عدم مسئولیت پذیری و یا نامیدی ناشی از پیش نویس های ناکارآمد، ایجاد ایدی و حسن نیت به خود، دیگری و دنیا، با انتخاب وضعیت سالم زندگی در طی یک فرآیند اصلاح درون فردی – میان فردی، می تواند منجر به بهبود کیفیت ازدواج گردد (مشهدی فراهانی و همکاران، ۱۳۸۹) و در نتیجه کاهش فرسودگی زناشویی را بینبال داشته باشد. با توجه نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می گردد با آموزش این رویکرد در قالب برگزاری دوره های ارتقای رابطه ای زناشویی در راستای کاهش احتمال بروز فرسودگی زناشویی در زوجین درمعرض فرسودگی، اقدام شود.

منابع

- بلوم، لیندا و بلوم، چارلی (?). ۱۰ نکته که ای کاوش پیش از ازدواج می دانستم، ترجمه‌ی مهناز دقیق نیا (۱۳۹۱). تهران: لیدا.
- بولتون، رابت (۱۹۹۶). روان شناسی روابط انسانی. ترجمه حمیدرضا سهرابی (۱۳۸۳). تهران: رشد.
- پائیز، آیلا مالاج (۱۹۹۶). چه کنیم تا عشق رویایی مان به دلزدگی نینجاشد. ترجمه‌ی فاطمه شاداب (۱۳۸۱). تهران: انتشارات ققنوس.
- دانش، علی (۱۳۸۵). تأثیر روش تحلیل محاوره ای در سازگاری زناشویی زوجهای ناسازگار. پژوهش مقالات دومنی کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده در ایران. دانشگاه شهید بهشتی.
- سخاوت، سعیده و عطاری، یوسفعلی (۱۳۸۹). بررسی اثر بخشی آموزش رویکرد تحلیل ارتباط محاوره ای بر بهبود روابط مادر- فرزندی در پسران مقطع راهنمایی شهر دزفول. یافته های نو در روانشناسی، ۴۰، XX-XX.
- السون، دیوید. اچ؛ جان، دفرین و السون، ایمی. کی (۱۹۹۹). مهارت های ازدواج و ارتباط زناشویی کارآمد. ترجمه‌ی احمد رضا بحیرایی و نادر فتحی (۱۳۸۸). تهران: روانشناسی و هنر.
- عطاری، یوسفعلی؛ حسین پور، محمد و راهنورد، سیما (۱۳۸۸). اثربخشی آموزش مهارت های ارتباطی زوجین بر کاهش دلزدگی زناشویی در زوجین. اندیشه و رفتار، ۱۲-۲۶.
- مشهدی فراهانی، ملکه؛ افروز، غالاطی و احدی، حسن (۱۳۸۹). گروه درمانی تحلیلی تبادلی بر رضامندی زناشویی. اندیشه و رفتار، ۱۵، ۵۶-XX.
- موسوی، سید اسماعیل؛ نوایی نژاد، شکوه و عاطف وحید، محمد کاظم (۱۳۸۶). تأثیر روابط قبل از ازدواج بر تعارضات زناشویی در دانشجویان متاهل دانشگاه های دولتی شهر تهران. تازه ها و پژوهش های مشاوره، ۲۲، ۲۱-۲۱.
- نویدی، فاطمه (۱۳۸۴). بررسی و مقایسه رابطه دلزدگی زناشویی با عوامل جو سازمانی. پایان نامه‌ی منتشر نشده‌ی کارشناسی ارشد. دانشگاه شهید بهشتی.
- نیازپور، جعفر (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین فرسودگی شغلی با دلزدگی زناشویی در پرستاران. پایان نامه‌ی منتشر نشده‌ی کارشناسی ارشد. دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی.
- یوسف سجادی، شقایق (۱۳۹۰). اثربخشی مشاوره به شیوه تحلیل ارتباط محاوره ای بر کاهش تعارضات زناشویی زوجین هر دو شاغل. پایان نامه‌ی منتشر نشده‌ی کارشناسی ارشد. دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی.
- Azvit, K. A. (1995). Burnout in couples. *Journal of Family Therapy*, 5, 27-35.
- Corey, G. (2009). *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy*, 8, 2-17.
- Depaul, N. (2006). Healthy family functioning relationship advice & relationship tips. *Journal of Council for Relationships*, 215, 380-670.
- James, M., & Savary, L. (1977). *A New Self: self therapy with transactional analysis*. Boston: Addison- Wesley Longman.
- Keçeci, A., & Tasocak, G. (2009). Nurse faculty members' ego states: Transactional analysis approach. *Journal of Nurse Education Today*, 29, 746-752
- Lawrence, L. (2007). Applying transactional analysis and personality assessment to improve patient counseling and communication skills. *Journal of Pharmaceutical Education*, 71(4), 1-2.
- Markman, H. J., Renick, M. J., Floyd, F. J., Stanley, S. M., & Clements (1993). Preventing marital distress through communication and conflict management training: A 4- and 5-year follow-up. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61, 70-71.
- Pines, A. M. (2002). Teacher burnout :a psychodynamic existential perspective. *Teachers and teaching: Theory and Practice*, 8, 120-140.

- Sadeghy, M., Hezardastan, F., Ahmadi, A., Bahrami, F., Etemadi, O., & Fatehizade, M. (2011). The Effect of Training through Transactional Analysis Approach on Couples' Communication Patterns. *Journal of World Applied Science*, 12, 8-X.
- Solomon, C. (2003). *Transactional Analysis Theory: the Basics*. ?, 33 (1), 15-22.