

مجموعه مقالات سومین کنگره انجمن روان‌شناسی ایران

Contemporary Psychology
2011, 5(Suppl.), 767-769

روان‌شناسی معاصر
۱۳۸۹، ۵، (ویژه‌نامه)، ۷۶۷-۷۶۹

رابطه رضایت زناشویی و مکانیسم‌های دفاعی در زوج‌های شهرستان بهشهر (۱۳۸۹)

اصغر نوروزی^۱، مهدی غلامی^۲، فیضمه عسگری^۳

^۱ عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد سوادکوه (asg.norouzi@yahoo.com)

^۲ روان‌شناس و مدرس دانشگاه پیام نور و آزاد اسلامی

^۳ کارشناس روان‌شناسی

چکیده

در راستای فهم رفتار رضایتمندی زوجها از روابط زناشویی، آشنازی با مکانیسم‌های دفاعی ناطولوی که به صورت عادت درآمده که بی بردن بدانها ما را برای آنها بیتر مشاوره های زناشویی و زوج درمانی آماده خواهد ساخت و از پیامدهای آنی آنها صون خواهد داشت بنابراین هدف از انجام پژوهش تبیین رابطه بین مکانیسم‌های دفاعی با رضایت زناشویی می‌باشد. جامعه تحقیق شامل زوج‌های شهرستان بهشهر که از بین آنها تعداد ۳۰۰ نفر به عنوان نمونه به روش تصادفی انتخاب شدند. برای بررسی مکانیسم‌های دفاعی از پرسشنامه مکانیسم‌های دفاعی آقای عبدالله زاده که در ای ۷۷ گویه با ۵ درجه در مقیاس لیکرت می باشد که از بین آنها تعداد ۰ نفر به عنوان نمونه ۶۸٪ محاسبه گردید و برای سبتش رضایت جنسی از ۱۱۵ گویه پرسشنامه انتربیج استفاده شده است. نتایج نشان داد در حالت کلی ۵ مکانیسم دفاعی جایگزینی با (۰-۴۸)، بازگشت با (۰-۴۵) و ایش با (۰-۴۰) و ایش با (۰-۴۰) بیشترین ارتباط را با رضایت زناشویی در سطح ۰/۰۱ داشتند. که جهت ارتباط منفی بوده است همچنین مکانیسم‌های دلیل تراشی (۰-۳۲)، اندک (۰-۳۰)، و جبران (۰-۲۴) بیشترین ارتباط معنی داری منفی با رضایت زناشویی داشته اند ولی بین مکانیسم‌های دفاعی زناشویی شناخت مکانیسم‌های دفاعی جائز اهمیت بوده و در جهت پیش گیری از طلاق و حفظ کیان خانواده ایجاد سازگاری زناشویی شناخت مکانیسم‌های دفاعی به مکننده داشته باشد.

کلید واژه‌ها: رضایتمندی زناشویی، مکانیسم‌های دفاعی، زوجه.

موارد زنان و مردانی که نسبت به وفاداری همسر خود سوءظن دارند و یا نسبت به وفاداری جنسی آنها اعتناد زناند از نوعی مکانیسم دفاعی دلیل تراشی که نام آن را انتقام‌جویی می‌گذارد استفاده می‌کنند.

بنابراین، فقدان رضایت زناشویی می‌تواند زمینه ساز بروز اضطرابات و ناراحتی و افسردگی و دیگر مشکلات جسمانی و روانی گشته و فرد را جهت ایجاد سازگاری به سمت استفاده از مکانیسم‌های دفاعی سوق می‌دهد که با این توصیف، شناسایی مکانیزم‌های دفاعی افراد دارای نارضایتی زناشویی، در طرح‌بزی یک فکاپند تشخیصی و مداخله ای بسیار مغاید خواهد بود بنابراین هدف از انجام این تحقیق تبیین رابطه بین رضایت زناشویی با مکانیسم‌های دفاعی است. آیا بین رضایت زناشویی با مکانیسم‌های دفاعی رابطه ای وجود دارد؟

روش

شرکت‌کنندگان و طرح پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه تحقیق شامل زوج‌های شهرستان بهشهر می‌باشد که از بین آنها تعداد ۳۰۰ نفر از زوج‌هایی که حداقل یکسال از مان ازدواج آنها گذشته باشد به شکل داوطلبانه به عنوان نمونه به روش تصادفی انتخاب شدند. به این ترتیب که کل شهر بهشهر را به ۸ منطقه تقسیم نموده و سپس به شکل تصادفی ۲ منطقه انتخاب شده‌اند و سپس به همین ترتیب محلات آن منطقه را شماره گذاری نموده و از بین آن دو محله انتخاب شده و سپس دو روز هفته که به شکل تصادفی انتخاب شد به این محله‌ها مراجعه و افراد داوطلب جهت پر کدن پرسشنامه انتخاب شده‌اند. از نتیجت ۱۵۰ نفر مرد و ۱۵۰ نفر زن می‌باشد که به لحاظ سنی ۱۵ درصد ۲۴۱۸ ساله، ۳۱ تا ۳۷/۵ سال، ۲۵/۵ درصد ۳۳ سال تا ۳۸، ۱۷ درصد ۳۹ تا ۴۵ درصد ۴۰ تا ۵۰ و ۵۰ تا ۵۵ درصد شرک کنندگان دارای مدرک دیبلم و زیر دیبلم، ۱۴/۵ درصد کارداری، ۲۸/۵ درصد کارشناسی و ۲۰ درصد دارای مدرک کارشناسی ارشد بوده‌اند.

ابزار

پرسشنامه رضایت زناشویی پرسشنامه انتربیج: این پرسشنامه که از ۱۱۵ سؤال بسته و ۱۲ خرده مقیاس تشكیل شده است که به جزء مقیاس اول آن که ۵ سؤال دارد، بقیه مقیاس‌ها شامل ۱۰ سؤال است. پاسخ به سوالات به صورت ۵ گزینه‌ای (کاملاً موافق - موافق - نه موافق و نه مخالف - کاملاً مخالف) است که گزینه‌های کاملاً موافق تا کاملاً مخالف به ترتیب نمره ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰ نمره‌های محاسبه شده برای نرم از نوع مقیاس T است که در آن میانگین برابر ۵۰ و انحراف معیار ۱۰ است. ضریب اعتبر آن ۰/۹۵ به دست آمد.

دانش روان‌شناسی در راستای هدف‌های خود مبنی بر کشف و تدوین قوانین حاکم بر رفتار انسانی از تدبیری پرده برداشته است که از آن در موقیت‌های گوناگون به منظور سازگاری و دفع از خود استخراج می‌کنند که از آن تحت عنوان مکانیسم‌ها یا ساز و کارهای دفاعی نام بده می‌شود. آشنازی با این مکانیسم‌ها به این فرم است که از موارد مشهور به تجزیه و تحلیل رفتار انسان‌ها پرداخته و برای این‌گونه رفتارهای توجیه منطقی بیانی دفعاتی روانی یا مکانیسم‌های دفاعی هر نوع ساز و کار برای گزینه از احساسات واقعی است به همین دلیل دفاع، که ماهیت خود فربیزی دارد در موارد مرضی هویت خودتخریبی یافته و واقعیات درونی و بیرونی را تخریب می‌کند (شجاع رضوی، ۱۳۸۵). برونر به نقل از دلاسلوا (۱۹۷۶) بیان می‌کند که دفاع یکی از کارکردهای من است از این این روی شناخت آن از طریق کشش که اعمال می‌کند ممکن است و به همین خاطر کل دامنه کشش‌های من می‌تواند به عنوان سیک دفاعی مورد استفاده قرار گیرد. در خصوص دفاع‌ها چند نکته حائز اهمیت است اولاً افراد به ندرت با یک ساز و کار به دفاع از خود در برابریش و اضطراب می‌پردازند دفاع‌ها اغلب به صورت ترکیبی به کار می‌روند همچنین هر فردی برای مهار تنش و اضطراب خود گستره ای از دفاع‌ها را به کار می‌برد که در واقع در طی تحول این مکانیسم‌ها جز مشخصه‌های ساختاری وی خواهد شد. دواتلو (۱۹۹۰) دفعاتها را به سه دسته سرکوبگر، وسوسی، و واپس رونده تقسیم می‌کند. دفاع‌های سرکوبگر، افکار و احساسات دردناک را در خارج از حیطه آگاهی و هشیاری قرار می‌دهند. سرکوبی، واکنش وارونه، و جایگزینی را می‌توان در این مقوله جای داد. دفعاتها وسوسی به عایق‌بندی عواطف از شناخت می‌پردازند مانند عقلی سازی، دلیل تراشی، محاجزا سازی، در دفاع‌های واپس رونده فرد از روش‌های کودکانه و سیار سازش نایافته برای مهار احساسات اضطراب آور استفاده می‌کند. فرافکنی، درون فکنی، وانکار از جمله این دفاع‌ها می‌باشند. ایلانت (۲۰۰۰) یکی از معروف‌ترین محققان درخصوص دفعاتها آن را به مقوله‌های نارسیستیک، نایافته، نوروزی و بالغ تقدیم می‌کند (قیرانی، ۱۳۸۲). تحقیقات زیادی بیانگر این امر می‌باشد که مکانیزم‌های دفاعی به طور منطقی این طرفیت را دارند که در مداخلات تشخصی و درمانی خصوصاً در خوده روابط زناشویی در نظر گرفته شوند به عنوان نمونه مطالعات نشان داده‌اند که درمان‌های روان‌پویشی که مستقیماً با دفعات‌های بیمار سر و کار دارند به کاهش چشمگیری در میزان استفاده از دفعات‌های غیرانطباقی و بالعکس افزایش معناداری در دفعات‌های انطباقی و سازگارانه کمک می‌کند. بنابراین صرفنظر از نوع دفاع، ارتباط شخصی بین بهبودی و دفعات‌های غیرمضری وجود دارد (bond, 2004, 161). رضانی به نقل از پیتری (۲۰۰۲) بیان داشته بین هوش هیجانی بالا و رضایت بین شخصی و مکانیسم‌های دفاعی رشد نایافته، نوروتک و نارسیستیک رابطه معکوس وجود دارد. اسپیرینگ (۱۳۸۰) در تحقیقی اعلام داشته غالب زوج‌ها نارضایتی زناشویی و جنسی خود را به جای درمان به دلیل ناآگاهی یا اساس شرم و یا دیگر دلایل، حل نشده رها کرده و نیاز خود را با ایجاد رابطه نامشروع جبران می‌کنند. اسپیرینگ (۱۳۸۰) در تحقیقی دیگر اعلام نمود که در بعضی

مجموعه مقالات سومین کنگره انجمن روان‌شناسی ایران

مهار احساسات اضطراری اور و ناخوشایند استفاده می‌کند این گروه از دفاع‌های بدوی، انعکاسی از سطح پائین سازش یافتنگی زوجهایست و در زوجهایی با خوی شکننده و در شرایط بر استرس ظاهر می‌شوند. در مورد استفاده از مکانیزم‌های فراگفتی، بازگشت، واپس‌رانی می‌توان این تبیین را مطرح کرد که نسبت دادن فکر و احساس، آزوی یا تکانه اضطراب‌آور منتهی به افراد دیگر و یا یک پدیده خارجی و یا سرکوبی و فراموشی آن می‌تواند بیانگر ناتوانی زوج‌ها در اخذ یک تصمیم هشیارانه برای به تعویق انداختن تعارض و اختبان از آن به شکل مستقیم ایجاد ناراحتی برای خود یا دیگری را فراهم آورد و احساس‌های درونی که ممکن است به شکل مستقیم ایجاد ناراحتی برای خود یا دیگری را فراهم آورد نشان می‌دهد.

همچنین استفاده از دو مکانیزم جایجاوی و دلیل تراشی به عنوان مکانیزم‌های نوروزی حائز اهمیت است با توجه به اینکه مکانیزم جایجاوی پرکاربردترین نوع در بین همه مکانیزم‌های مورد بررسی در این تحقیق از سوی زوج‌ها بوده است. جایجاوی به عنوان یک مکانیزم سرکوبگر، افکار و احساسات در دنک را در خارج از حوزه آگاهی هشیار قرار می‌دهد. جایجاوی امکان تجسم فکر یا موضوع اصلی را در قالب فکر یا موضوعی که ناراحتی کمتری ایجاد می‌کند بنا بر این می‌توان مکانیزم جایجاوی را در روابط زناشویی و ناراضایتی مذکورین تصور کرد. همچنین زوج‌ها با انتقال موضوعات تنفس زای زناشویی به موضوعات کمتر بحرانی و ناراحت کننده سعی در حل نامناسب مشکلات زناشویی خود دارند. و این شکل مشکلات خود را حل نشده از حوزه آگاهی خود خارج می‌کنند. همچنین زوج‌ها با کارگری مکانیسم دلیل تراشی سعی دارند توضیح و تبیین عقلانی برای افکار، احساسات، باورها، و اعمال یکدیگر با هدف توجیه آنها که در غیر اینصورت قابل قبول نخواهد بود دارند بنا بر این سعی در خودفریبی و مخفی کردن مشکلات زناشویی و احساسات ناخوشایند ناشی از آن دارند.

بنابراین فرض اساسی در بررسی رابطه رضایت زناشویی و مکانیزم‌های دفاعی این است که استفاده عادتی از یک مکانیسم یا مکانیزم‌های دفاعی معنی آسیب‌پذیری زوج‌ها را در روابط زناشویی آنها بیشتر می‌کند و این تحقیق نشان داد که افراد دارای ناراضایتی زناشویی تعاملی به استفاده از مکانیزم‌های دفاعی سازش نایافتد، واپس‌رونده و نوروزی دارند همچنین با علم به اینکه چه مکانیزم‌های دفاعی در زمان ناراضایتی زناشویی بیشتر استفاده می‌گردد می‌توان تشخیص بهتر و درک درست تری از کیفیت روابط زناشویی زوج‌ها حاصل نمود. این داده‌ها از چهتی در ارتباط با نظریه‌های جامع روان تحلیلگری است که بیانگر ارتباط بین استفاده از مکانیزم‌های دفاعی و آسیب‌های روانی و اجتماعی و زناشویی است. (cramer, 2000) و از چهتی بیانگر نیمرخ دفاعی زوج‌ها در روابط زناشویی آنهاست. همچنین سبکهای دفاعی به کار رفته از سوی زوج‌ها غالباً مشابه سبکهای دفاعی افراد دارای اختلالات روانی است مانند سواسن- بی اختیاری، اضطراب تعمعم یافته و هراس اجتماعی (افسلی و همکاران، ۱۳۸۸).

بنابراین توصیه می‌گردد در چهت بهبود کیفیت روابط زناشویی آموزش‌های لازم به زوج‌ها در زمینه خودشناسی، مهارت‌های ارتباطی، مهارت‌های حل مسئله، مهارت‌های تصمیم‌گیری، با تکیه بر شناخت این سبکهای دفاعی در قالب فردی و زوجی و ارتباطی برای کنترل آنها صورت پذیرد. همچنین با در نظر گرفتن این موضوع که الگوی سبکهای دفاعی در اختلالات مختلف متفاوت است (روزنگار، ترجمه سید محمدی، ۱۳۸۲) و توجه به مکانیزم‌های استفاده شده از سوی زوج‌ها در این پژوهش می‌تواند در شناسایی مشکلات زناشویی و اتخاذ راهبردهای درمانی مناسب در جلسات تخصصی زوج درمانی به کمک مختصرانجام آید.

پیشنهاد می‌گردد با توجه به تابو بودن مسائل جنسی و اهمیت این موضوع در روابط زناشویی، رابطه رضایتمندی و ناراضایتی جنسی با مکانیزم‌های دفاعی مورد بررسی قرار گیرد. همچنین تهیه و ساخت یک پرسشنامه مکانیزم‌های دفاعی ویژه روابط زناشویی هنچار شده با فرهنگ و آداب و رسوم ملی و دینی مد نظر قرار گیرد. جهت تعمیم پذیری بهتر نتایج به افزایش تعداد شرکت کنندگان و انجام پژوهش مشابه در دیگر مناطق فرهنگی و جغرافیایی اهتمام گردد.

منابع

- افضلی محمد حسن؛ فتحی آشتیانی، علی؛ آزاد فلاحت، پرویز (۱۳۸۸). بررسی سبکهای دفاعی افراد مبتلا به اختلال وسوسات- بی اختیاری، اضطراب تعمیم‌یافته و هراس اجتماعی، *فصلنامه روان‌شناسی* ۹۳-۷۹، ۱/۲.
- آبراهامی، اسپرینگ (۱۳۸۰). پیوند رخم خورده، ترجمه مرجان فرجی، تهران، نشر فردوسی مشهد.
- شجاع رضوی، محمد رضا (۱۳۸۵). مکانیزم‌های دفاعی حیات روانی، مشهد، نشر آستان قدس رضوی.

پرسشنامه مکانیزم‌های دفاعی دکتر عبداله زاده: که این پرسشنامه شامل ۷۷ عبارت در مقایسه پنج گزینه‌ای طیف لیکرت از گزینه "کاملاً موافق" = ۴، "موافق" = ۳، "ناتحودی" = ۲، "مخالف" = ۱ و "کاملاً مخالف" = ۰ است. ۱۴ مورد از مشهورترین و پرکاربردترین مکانیزم‌های دفاعی را در بر می‌گیرد. پایانی آزمون از طریق محاسبه ای الگای کرونباخ ۰/۸۴ بدست آمد.

شوهه گردآوری داده‌ها

برای اجرای پرسشنامه ابتدا هدف از بیان پژوهش به زوجها بیان گردید سپس پرسشنامه‌های مکانیزم‌های دفاعی و پرسشنامه رضایت زناشویی از پیش تجویی به آنها ارائه و از زوج‌ها خواسته شد هر یک از پرسشنامه‌ها را به صورت انفرادی پاسخ دهنده و بعد از اینکه نمونه آماری کامل شد، پاسخنامه‌ها برای به دست اوردن نتایج آماری جمع آوری گردید.

نتایج

جهت تحلیل استنباطی داده‌ها، از آزمون آماری ضربه همبستگی پیرسون و استفاده شده است.

جدول ۱

ضریب همبستگی رضایت زناشویی و مکانیسم دفاعی

متغیر	(رضایت زناشویی)	سطح معناداری	تعداد
وابس رانی	۰-۰۹۵	**	۳۰۰
جبان	۰-۰۴۷	**	۳۰۰
همانند سازی	۰-۰۱۸	**	۳۰۰
درون فکری	۰-۰۹۹	*	۳۰۰
فرافکنی	۰-۰۴۸۱	**	۳۰۰
دلیل تراشی	۰-۰۳۶۹	**	۳۰۰
واکنش	۰-۰۱۵۷	*	۳۰۰
بازگشت	۰-۰۴۵۶	**	۳۰۰
جا به جایی	۰-۰۴۹۱	**	۳۰۰
انکار	۰-۰۳۰۰	**	۳۰۰
خالبافی	۰-۰۲۲۳	**	۳۰۰
والاشر	۰-۰۴۰۳	**	۳۰۰
تبدیل	۰-۰۱۹۴	*	۳۰۰
تجویه	۰-۰۲۸۵	**	۳۰۰

در حالت کلی ۵ مکانیسم دفاعی جایجاوی با (۰/۴۸)، فراگفتی با (۰/۴۵)، بازگشت با (۰/۴۵)، والاشر با (۰/۴۰) و اوابس رانی با (۰/۳۹) پیشترین ارتباط را با رضایت زناشویی در سطح ۰/۱ داشتند. مکانیزم‌های دلیل تراشی (۰/۳۲)، انکار (۰/۳۰)، اکار (۰/۲۴)- (بنیز ارتباط معناداری منفی با رضایت زناشویی داشتند ولی بین مکانیزم‌های تبدیل و همانند سازی با رضایت زناشویی ارتباط ضعیفی به دست آمده و بین مکانیسم دفاعی درون فکری با رضایت زناشویی هیچ رابطه‌ای به دست نیامده است.

بحث

با توجه به نتایج مشخص شد که در زوجهای دارای ناراضایتی زناشویی استفاده از سبکهای دفاعی رشد نایافته و غیر انتباقي است. مکانیزم‌های دفاعی در حقیقت تحریف کننده واقعیت هستند و میزان تحریف واقعیت در دفعاهاهی واپس‌رونده و نابالغ بیشتر از دفعاهاهی رشد یافته و سالم است هر چه میزان تحریف شناختی یک دفعا بیشتر باشد، به دنبال آن از میزان آگاهی هشیارانه کاسته می‌شود و در نتیجه تلاش کمتری جهت مقابله با تحریف شناختی صورت می‌گیرد (bard, 2004). بنابراین مکانیزم‌های دفعاها، شناخت آگاهانه ما را نسبت به خود و روابط زناشویی خود تغییر می‌دهند و آگاهی ما را از تعارضهایمان کم می‌کنند و احساسات متعارض با باورهای ما را تحت تأثیر قرار می‌دهند. از این رو مکانیزم‌های دفاعی خصوصاً مکانیزم‌های نابالغ و نوروزی مانع برای درک و تقویت در زوجها شده و امکان دفعا منطبق و موثر را از آنها سلب می‌کند و ظرفیت بینشی و خود اکتشافی و تحلیل درست از روابط زناشویی را کاهش می‌دهند. با این توصیف از مکانیزم‌های دفعاهاهی دارای ناراضایتی زناشویی تمایل به استفاده ناخوداگاه از مکانیزم‌های واپس‌رونده دارند مانند فراگفتی، بازگشت، اوابس رانی، انکار و جبران. دفعاهاهی واپس‌رونده بازگشت به روش‌های دفعاهاهی سطوح فروتر تحول است. در این گروه از دفعاهاهی فرد از روش‌های کودکانه و بسیار سازش نایافته برای

مجموعه مقالات سومین کنگره انجمن روان‌شناسی ایران

روزنگران، دیوید، سلیگمن، مارتن، (۱۳۸۲). روان‌شناسی تابه‌نگاری آسیب شناسی روانی، ترجمه یحیی سید محمدی، تهران نشر ساوالان

موکی پلی، اکس (۱۳۷۷). مکانیسم‌های دفاعی حیات روانی، ترجمه محمدرضا شجاع رضوی.

قریانی، نیما (۱۳۸۲). روان درمانگری پویشی فشرده و کوتاه مدت، تهران، نشر سمت.

Cramer p. (2000). *defines mechanism in psychology today*. j am psychology. 41.

Bond, m. perry, jc. (2004).long-term changes in defens styles with psychodynamic psychotherapy for depress ive, anxiety, and personality disorder, am j psychiatry/.161.

Bard, b. (2004). *psychological defines mechanisms: a new perspective*. Am j psychanal.,64

Vaillant, ge. (2003).*mental health*.am j psychiatry ,160 .