

ابعاد تاریک شخصیت و کنترل تکانه

فاطمه باقری^{۱*}، راضیه پاک^۲، زینب خانجانی^۳

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

^۲ دانشجوی دکتری روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

^۳ گروه روان‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

چکیده

افزایش تکانشگری که ناشی از ناتوانی در بازداری پاسخ اولیه و ناتوانی در تلاش برای عمل کردن به پاسخ ثانویه است با افزایش انواع مختلف رفتارهای خطرناک مرتبط است. از این رو پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش ابعاد تاریک شخصیت در پیش‌بینی تکانشگری انجام شد. در یک مطالعه از نوع همبستگی ۱۶۲ شرکت‌کننده (۱۳۶ زن و ۲۶ مرد) به روش نمونه‌گیری در دسترس از میان کلیه دانشجویان دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های مقیاس تکانشگری بارات و ابعاد تاریک شخصیت پاسخ دادند. نتایج حاصل از ضرایب همبستگی نشان دادند که بین ابعاد تاریک شخصیت با تکانشگری رابطه معنی‌داری وجود دارد، براساس نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی ۴/۶ درصد از واریانس تکانشگری توسط ابعاد تاریک شخصیت تبیین گردید و همچنین با توجه به ضرایب بتا و مقدار تی، بعد جامعه‌سنجی معنی‌دار بود. با توجه به یافته‌ها می‌توان مؤلفه‌ی ضداجتماعی را پیش‌بین مناسبی برای تکانشگری در نظر گرفت.

کلیدواژه‌ها: تاریک شخصیت؛ ماکیاولیسم؛ خودشیفته؛ ضداجتماعی؛ تکانشگری

مقدمه

بر حسب ادبیات، خصوصیات شخصیتی می‌توانند نقش مهمی در توزیع تفاوت‌های فردی مؤثر در اختلالات متعدد را بازی کنند (اتلت، رارمن، بارنو و همکاران، ۲۰۰۷). یکی از خصیصه‌های شخصیتی که هم در جامعه بهنجار و هم در سطح بالینی می‌تواند مورد توجه قرار گیرد، تکانشگری (Impulsiveness) است. رفتارهای تکانشی جزء مهمی از رفتارهای روزانه افراد هستند. این رفتارها که به آن‌ها، رفتارهای مخاطره‌آمیز یا مخاطره‌جویانه هم گفته می‌شود، طیف وسیعی از اعمالی را شامل می‌شود که روی آن‌ها تأمل کمتری صورت گرفته، به صورت نابالغ بروز می‌یابند، از خطر پذیری بالایی برخوردارند و در بسیاری از موارد در نهایت با وجود پاداش‌های آئی، عواقب نامناسبی را به همراه دارند (مکری، ۱۳۸۷). به عبارتی منظور از تکانشگری عمل بدون تفکر و عمل بدون ارزیابی پیامدها است (اتلت و همکاران، ۲۰۰۷). گاه تکانشگری را معادل کاهش ارزش تعویقی تعریف می‌کنند. یعنی تمایل به انتخاب پاداش‌های کم ولی سریع، در برابر پاداش‌های بزرگ‌تر ولی دیررس (ریچاردز، زانگ و دویت، ۱۹۹۹). بنابراین فردی که در برابر تأخیر در ارضاء شدن، حاضر به پذیرفتن مقادیر کمتری از پاداش می‌شود، تکانشگرتر است (لوگو، ۱۹۹۸). تکانشگری دارای ساختاری چند بعدی است که ابعادی مانند جهت‌دهی به زمان حال، کاهش تدریجی پاداش تاخیری، مهار گسیختگی رفتاری، خطرپذیری، هیجان‌طلبی، حساسیت به پاداش، مستعد بی‌حوصلگی بودن، لذت‌جویی، ضعف برنامه‌ریزی را شامل می‌شود. تکانشگری به عنوان صفت شخصیتی پایه (هرپرتز، سس و فواز، ۱۹۹۷) با تعیین‌کنندگی زیستی (اتلت و همکاران، ۲۰۰۷) هم در نظر گرفته شده است. کلونینجر (۱۹۸۷) بر پایه یک نظریه زیستی-اجتماعی هر شخصیت را شامل درجاتی از ۳ بخش زیر می‌داند: نوجویی، پرهیز از خطر و پاداش جویی. وی شخصیت‌های تکانشی را کسانی معرفی کرد که دارای میزان بالایی از نوجویی هستند؛ به طوری که، پیوسته برای رسیدن به هوس‌های زودگذر دست به عمل می‌زنند، کمتر از خطر پرهیز می‌کنند و پیش از آنکه تلاش کامل در زمینه‌ای انجام دهند، از آن دست می‌کشند یعنی اصرار و پافشاری لازم را ندارند (اختیاری، رضوان‌فرد و مکری، ۱۳۸۷).

پژوهش‌ها نشان دادند که برخی از صفات شخصیت با تکانشگری رابطه دارد (جونز، Jones، ۲۰۱۳)؛ اما، این مسئله مطرح است که سه‌گانه‌های تاریک شخصیت می‌تواند با این مقوله ارتباط قوی داشته باشد. سه‌گانه‌های تاریک شخصیت عبارت‌اند از: ماکیاولیسم، جامعه‌سنجی و خودشیفتگی. سازه ماکیاولیسم اصطلاحی است که مبتنی بر یک قلمرو نگرشی است که با نگرش عمل‌گرایانه، بدبینانه و غیراخلاقی به جهان، رفتاری مرتبط با نفع شخصی، راهبردهای بلندمدت و سرد برای دنبال کردن اهداف شخصی، همدلی پایین و در نهایت

* پست الکترونیک نویسنده مسئول: samabagheri24@yahoo.com

فریبکاری بین فردی مشخص می‌شود. جامعه‌سنجی نوعی اختلال شخصیت شدید است که اغلب با خودمحوری، سنگدلی و عدم همدلی عمیق همراه است و این امر مانع ایجاد روابط عاطفی گرم و سالم با دیگران می‌شود؛ اما، به حالت خفیف و غیر بالینی ویژگی اصلی این سازه شامل تکانش‌گری و هیجان‌طلبی بالا همراه با همدلی و اضطراب پایین است و می‌تواند در دو حالت اولیه (همراه با خودخواهی، نقص در عواطف بین فردی، فقدان پشیمانی، بهره‌کشی) و ثانوی (همراه با سبک زندگی و رفتارهای ضد اجتماعی) تجلی یابد. سازه خودشیفتگی با تابلوی بالینی استحقاق، سلطه‌گری و برتری مشخص می‌شود. خودشیفتگی چندین ویژگی مختلف ولی مرتبط با هم را نظیر توجه‌طلبی پایدار، خودپسندی افراطی، تکبر و بهره‌کشی در روابط بین فردی و در نهایت احساس برتری و پیشاهنگ بودن را به هم پیوند می‌دهد (پالپوس و ویلیامز، ۲۰۰۲).

در نهایت، به نظر می‌رسد که سه‌گانه‌های تاریک شخصیت ترکیبی از سه صفت شخصیتی شرارت‌بار و به لحاظ اجتماعی آزاردهنده هستند. با توجه به آسیب‌پذیری جامعه نسبت به تکانشگری و عواقب بروز آن ضروری است که علل این‌گونه رفتارهای مخاطره‌آمیز به درستی روشن و مشخص شود. چه بسا که با روشن شدن ریشه‌های رفتارهای تکانشگری و برطرف کردن دلایل احتمالی وقوع این رفتارها، تا حدود زیادی بتوان به پیشگیری از بروز آن‌ها پرداخت. از این‌رو، در این پژوهش رابطه بین ابعاد صفات تاریک شخصیت و تکانشگری را مورد مطالعه قرار دادیم. نتایج حاصل از چنین مطالعاتی می‌تواند زمینه‌ساز بسیاری از طرح‌های درمانی کارآمد روان‌شناختی باشد و از رخداد بسیاری مشکلات در این زمینه پیشگیری کند.

روش

شرکت‌کنندگان

طرح پژوهش حاضر توصیفی همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانشجویان دانشگاه تبریز را شامل می‌شد. به شیوه در دسترس ۱۶۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند

ابزار

مقیاس تکانشگری *بارت*: (*BIS*) این پرسشنامه توسط بارات، استنفورد، فلتوس و کنت، در سال ۱۹۹۷ ساخته شد. دارای ۳۱ سؤال چهار گزینه‌ای است و سه عامل تکانشگری شناختی (تصمیمات سریع)، تکانشگری حرکتی (وارد عمل شدن بدون تصمیم پیشین) و تکانشگری بی‌برنامگی (عدم آینده‌نگری) را ارزیابی می‌کند. مطالعات متعددی، روایی و اعتبار قابل قبول این مقیاس را گزارش کرده‌اند (مک لیش و اوکسبای، ۲۰۰۷). نسخه فارسی این آزمون در سال ۱۳۸۷ توسط اختیاری و همکاران به فارسی ترجمه شد و کارایی آن در جمعیت ایرانی به اثبات رسید و ضریب کرونباخ به دست آمده برای کل پرسشنامه در گروه دارای سوءمصرف مواد و هم‌تایان سالم به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۳ گزارش شد (فرید حسینی و همکاران، ۱۳۸۸).

مقیاس صفات تاریک شخصیت: این مقیاس توسط جنیسون و وبستر (۲۰۱۰) به منظور تهیه‌ی یک نسخه‌ی کوتاه برای سنجش صفات تاریک شخصیت ساخته شده است که یک ابزار ۱۲ گویه‌ای می‌باشد و از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود تا میزان تناسب گویه‌ها با وضعیت خود را در یک مقیاس ۷ درجه‌ای کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم درجه‌بندی نمایند که این پرسشنامه دارای ۳ مؤلفه می‌باشد که عبارت‌اند از: ماکیاولیسم، جامعه‌سنجی و خودشیفتگی (یوسفی و همکاران، ۱۳۹۵). میزان آلفای کرونباخ ماکیاولیسم را از ۰/۷۷ - ۰/۷۲، جامعه‌سنجی از ۰/۶۹ - ۰/۶۶ و خودشیفتگی از ۰/۸۵ - ۰/۷۸ گزارش داده‌اند. در ایران حاجلو، قاسمی نژاد و انصار حسین در پژوهشی میزان آلفای کرونباخ پرسشنامه را برای ماکیاولیسم ۰/۷۴، جامعه‌سنجی ۰/۶۳ و خودشیفتگی ۰/۸۳ گزارش داده‌اند (حاجلو و همکاران، ۱۳۹۴).

شیوه اجرا

در این مطالعه ابتدا هدف از اجرای پژوهش برای شرکت‌کنندگان شرح داده شد و رضایت آن‌ها برای شرکت در پژوهش جلب شد و برای رعایت ملاحظات اخلاقی پژوهش به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که اطلاعات هویتی و استخراج شده به صورت محرمانه حفظ خواهد شد.

نتایج

نمونه پژوهش شامل ۱۴۶ نفر دانشجویان مقطع کاردانی دانشگاه تبریز در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ بود. در این مطالعه ۱۳۶ نفر (۸۴ درصد) زن و ۲۶ نفر (۱۶ درصد) مرد به عنوان نمونه حضور داشتند و میانگین و انحراف معیار سن آزمودنی‌ها به ترتیب $23/52 \pm 3/31$ سال

بود. برای بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شد که بر اساس نتایج تمامی متغیرهای پژوهشی سطح معناداری آن‌ها بزرگتر از $0/05$ بود ($p > 0/05$). قبل از پرداختن به بررسی پرسش‌های پژوهش پیش فرض‌های لازم برای اجرای روش رگرسیون چندگانه هم زمان از جمله: هم خطی چندگانه، استقلال خطاها و حجم آزمودنی‌ها مورد بررسی قرار گرفت. شاخص‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار و ماتریس همبستگی متغیرهای ملاک و پیش‌بین برآورد شده و در جدول ۱ گزارش شده است.

جدول ۱

ماتریس همبستگی بین تکانشگری و ابعاد صفات شخصیت

| متغیرها | میانگین | انحراف معیار | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ |
|----------------|---------|--------------|---------|---------|--------|---|
| ۱. تکانشگری | ۶۳/۵۹ | ۱۰/۹۶ | - | | | |
| ۲. ماکیاولیسم | ۷/۶۶ | ۴/۴۶ | ۰/۲۰۷* | -۱ | | |
| ۳. جامعه ستیزی | ۱۲/۰۸ | ۴/۱۵ | ۰/۲۱۳** | ۰/۴۲۰** | - | |
| ۴. خودشیفتگی | ۲۰/۹۱ | ۵/۳۳ | ۰/۰۸۶ | ۰/۲۱۹** | ۰/۱۹۹* | - |

با توجه به نتایج تحلیل همبستگی در جدول ۱، متغیر تکانشگری با مولفه‌ی جامعه ستیزی ($r = 0/24$) رابطه معنادار دارد ($p > 0/01$)، و بین تکانشگری با ماکیاولیسم ($r = 0/20$) رابطه معناداری وجود دارد ($p > 0/05$). اما بین تکانشگری با خودشیفتگی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. با برقراری مفروضه‌ها، تحلیل رگرسیون انجام گرفت. رگرسیون اضطراب درد بر اساس مولفه‌های سیستم‌های مغزی / رفتاری (سیستم فعال‌ساز رفتاری، بازداری رفتاری و جنگ/گریز/انجماد) محاسبه شد. نتایج حاصل در جدول ۲ گزارش شده است.

جدول ۲

رگرسیون تکانشگری روی مولفه‌های صفات تاریک شخصیت

| مدل | ss | df | MS | F | sig. | R | R ² | AdjR ² | SE |
|-----------|-----------|-----|---------|-------|-------|-------|----------------|-------------------|--------|
| رگرسیون | ۱۲۱۵/۷۳۰ | ۳ | ۸۸۰/۷۳۰ | ۷/۶۳۳ | ۰/۰۱۶ | ۰/۲۵۱ | ۰/۰۴۶ | ۰/۰۴۰ | ۱۰/۷۴۱ |
| باقیمانده | ۱۸۴۶۰/۳۸۱ | ۱۵۸ | ۱۱۵/۳۷۷ | | | | | | |

با توجه به جدول ۲ میزان F محاسبه شده تحلیل واریانس رگرسیون صفات تاریک شخصیت در سطح معنادار است ($P < 0/01$). $F = 7/633$ و حاکی از این است که میزان مولفه‌های صفات تاریک شخصیت مجموعاً $4/6$ درصد واریانس تکانشگری را تبیین می‌کند. ضرایب تأثیر و آماره t پیش‌بینی تکانشگری بر اساس رگرسیون در جدول شماره ۳ گزارش شده است.

جدول ۳

ضرایب رگرسیونی

| مدل | مقادیر ضرایب غیر استاندارد | | ضریب استاندارد | |
|-------------|----------------------------|------------------|----------------|-------|
| | B (ضریب رگرسیون) | انحراف استاندارد | β | t |
| ماکیاولیسم | ۰/۳۳۹ | ۰/۲۱۱ | ۰/۱۳۸ | ۱/۶۰۷ |
| جامعه ستیزی | ۰/۳۹۶ | ۰/۲۵۵ | ۰/۲۵۰ | ۲/۷۵۹ |
| خودشیفتگی | ۰/۰۴۵ | ۰/۱۶۳ | ۰/۰۲۶ | ۰/۳۲۶ |

جدول ۳ نشان می‌دهد که با توجه به ضرایب بتا و مقدار t، از بین مولفه‌های صفات تاریک شخصیت مولفه‌ی جامعه‌ستیزی تأثیر معناداری بر تکانشگری دارند و ضریب تأثیر استاندارد مولفه‌ی جامعه‌ستیزی برابر با ($\beta = 0/138$) در سطح $P < 0/01$ معنی‌دار است. این نتایج حاکی از این است که افرادی که در مولفه‌ی جامعه‌ستیزی نمرات بالاتری بگیرند، بیشتر احتمال دارد که تکانشگری از خود نشان دهند. در این مطالعه بین مؤلفه ماکیاولیسم و خودشیفتگی با تکانشگری رابطه معنی‌داری وجود نداشت.

بحث

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین صفات تاریک شخصیت و تکانشگری بود. نتایج مطالعه حاضر بیانگر وجود رابطه مستقیم بین مولفه‌های ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی با تکانش‌گری است. همچنین نتایج نشان داد مؤلفه‌ی جامعه‌ستیزی از توان پیش‌بینی برای متغیر تکانش‌گری برخوردار است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های کرایسل، کرسیر و وبستر (۲۰۱۳)، جونز، (۲۰۱۳)، گورملی، لیون و هوارد، (۲۰۰۱)، مکر، (۱۳۸۷) و حاجلو و همکاران، (۱۳۹۴) همسو است. در کنار مفهوم تکانشگری، مفاهیمی مانند مخاطره‌جویی (آیزنک، پیرسون، استینگ و السوپ، ۱۹۸۵)، هیجان‌طلبی (زاگرن، ۱۹۹۴) و رفتارهای مخاطره‌جویانه نیز مطرح می‌باشد، که این مفاهیم عموماً مفاهیمی اختصاصی‌تر همچون نوجویی (زاگرن، ۱۹۹۴)، آسیب‌گریزی و پاداش‌طلبی را به دنبال خواهند داشت (اتلت و همکاران، ۲۰۰۷).

از نظر آیزنک (۱۹۸۵) تکانش‌گری منحصرانه یا متعصبانه، ناتوانی در تصمیم‌گیری، سرزندگی و خطرپذیری است. به طور کلی آیزنک (۱۹۹۳) تکانش‌گری را خطرپذیری ناآگاهانه می‌داند (آیزنک، ۱۹۹۷). تکانش‌گری می‌تواند نقطه عطف بسیاری از اختلالات و آسیب‌های اجتماعی مثل خشونت، قماربازی‌های بیمارگونه، سوء مصرف مواد، رفتارهای پرخطر جنسی و اختلالات شخصیت مرزی و ضد اجتماعی باشد (اختیاری و همکاران، ۱۳۸۷). آل و همکاران (۲۰۰۴) نشان دادند کنترل پرخاشگری موجب کنترل تکانش‌گری می‌شود و بین سطح پرخاشگری و تکانش‌گری رابطه وجود دارد (گورملی و همکاران، ۲۰۰۱). خطرپذیری تمایل به انجام اموری تلقی می‌شود که با درجاتی از عواقب مثبت و منفی همراه است (جسر، ۱۹۹۸). سه‌گانه‌های تاریک شخصیت با خطرپذیری رفتاری، فقدان خودکنترلی رابطه دارند (کرایسل و همکاران، ۲۰۱۳؛ جونز، ۲۰۱۳). خطرپذیری به رفتارهایی اطلاق می‌شود که احتمال نتایج منفی، ناخوشایند و مخرب جسمی، روانشناختی و اجتماعی را افزایش می‌دهد (DSM-5). محققان دو صفت شخصیتی مرتبط با ریسک‌پذیری را جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی می‌دانند (کرایسل و همکاران، ۲۰۱۳؛ جونز، ۲۰۱۳). خطرپذیری در جامعه‌ستیزی نتیجه سبک زندگی غیرمعمول است (هاری و نویمان، ۲۰۰۸). افراد با سطوح بالای جامعه‌ستیزی نمی‌توانند تکانه‌های‌شان را به طور مؤثر کنترل کنند و نیازمند ریسک‌های غیرضروری حتی برای دستیابی به سودهای کم هستند (جونز، ۲۰۱۳). به دلیل حجم کم نمونه تعمیم‌پذیری با احتیاط باید صورت پذیرد و پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی بررسی دقیق‌تر در دیگر جوامع با حجم نمونه بیشتر انجام شود.

منابع

- اختیاری، حامد، مهرناز، رضوان فرد و آذرخش مکر (۱۳۸۷). تکانشگری و ابزارهای گوناگون ارزیابی آن: بازبینی دیدگاه‌ها و بررسی‌های انجام شده. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران* (اندیشه و رفتار)، ۵۴، ۱۴-۳.
- حاجلو، نادر؛ قاسمی‌نژاد، ممدعلی؛ جنگی، شهلا و انصارحسین، سروین (۱۳۹۴). رابطه‌ی بین ابعاد سه‌گانه‌ی تاریک شخصیت و آزارگری سایبری در دانشجویان کاربر اینترنت. *ماهنامه‌ی علوم پزشکی کرمانشاه*، ۱۹، ۳۱-۲۴.
- فرید حسینی، فرهاد؛ علی‌ملایی، نوشین؛ اسعدی، سید محمدی؛ اختیاری، حامد؛ صفایی، هومن؛ عدالتی، هانیه (۱۳۸۸). ارزیابی تصمیم‌گیری مخاطره‌آمیز در بیماران مبتلا به اختلالات شخصیت مرزی و ضد اجتماعی. *مجله علمی پژوهشی اصول بهداشت روانی*، ۱۱، ۹۵-۱۰۴.
- مکر، آذرخش (۱۳۸۷). ارتباط شاخص‌های تکانشگری و رفتارهای مخاطره‌جویانه با شدت ولع مصرف در گروه‌های مختلف معتادان به مواد افیونی. *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران*، ۱۴، ۲۵۸-۲۶۸.
- یوسفی، رحیم؛ پیری، فائزه (۱۳۹۵). صفات سه‌گانه تاریک شخصیت: معرفی و ویژگی‌های روان‌سنجی. نسخه‌ی فارسی مقیاس صفات تاریک شخصیت، *مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران* (اندیشه و رفتار)، ۱، ۶۷-۶۶.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Felthous, A. R., & Kent, T. A. (1997). The effects of phenytoin on impulsive and premeditated aggression: a controlled study. *Journal of clinical psychopharmacology*, 17, 341-349.
- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Machiavellianism*. Academic Press: Incorporated.
- Cloninger, C. R. (1987). A systematic method for clinical description and classification of personality variants: A proposal. *Archives of general psychiatry*, 44, 573-588.
- Crysel, L. C., Crosier, B. S., & Webster, G. D. (2013). The Dark Triad and risk behavior. *Personality and individual differences*, 54, 35-40.
- Ettelt, S., Ruhrmann, S., Barnow, S., Buthz, F., Hochrein, A., Meyer, K., & Falkai, P. (2007). Impulsiveness in obsessive-compulsive disorder: results from a family study. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 115, 41-47.
- Eysenck, H. J. (1997). Creativity and personality. *The creativity research handbook*, 1, 41-66.
- Eysenck, S. B., Pearson, P. R., Easting, G., & Allsopp, J. F. (1985). Age norms for impulsiveness, venturesomeness and empathy in adults. *Personality and individual differences*, 6, 613-619.
- Eysenck, S. B., Pearson, P. R., Easting, G., & Allsopp, J. F. (1985). Age norms for impulsiveness, venturesomeness and empathy in adults. *Personality and individual differences*, 6, 613-619.

- Gormley, N., Lyons, D., & Howard, R. (2001). Behavioural management of aggression in dementia: a randomized controlled trial. *Age and Ageing*, 30(2), 141-145.
- Hare, R. D., & Neumann, C. S. (2008). Psychopathy as a clinical and empirical construct. *Annu. Rev. Clin. Psychol*, 4, 217-246.
- Jasor, R. (Edited). (1998). *New perspectives on adolescent risk behavior*. Cambridge University Press.
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological assessment*, 22, 420.
- Jones, D. N. (2013). What's mine is mine and what's yours is mine: The Dark Triad and gambling with your neighbor's money. *Journal of Research in Personality*, 47, 563-571.
- Logue, A. W. (1998). Laboratory research on self-control: Applications to administration. *Review of General Psychology*, 2, 221-238.
- McLeish, K. N., & Oxoby, R. J. (2007). Measuring impatience: Elicited discount rates and the Barratt Impulsiveness Scale. *Personality and Individual Differences*, 43, 553-565.
- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M., & Swann, A. C. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American journal of psychiatry*, 158, 1783-1793.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36, 556-563.
- Richards, J. B., Sabol, K. E., & de Wit, H. (1999). Effects of methamphetamine on the adjusting amount procedure, a model of impulsive behavior in rats. *Psychopharmacology*, 146(4), 432-439.
- Zuckerman, M. (1994). *Behavioral expressions and biosocial bases of sensation seeking*. Cambridge university press.