

رابطه شخصیت D و ادراک بیماری در بیماران کرونری قلب

جمیله محمدی^۱، رسول روشن^۲، محمدرضا رجبی^۳، محمود ثالثی^۳

^۱دانشجوی دکتری روان‌شناسی، دانشگاه تربیت مدرس

^۲عضو هیئت علمی دانشگاه شاهد

^۳عضو هیئت علمی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله

چکیده

بیماری‌های قلب و عروق شایع ترین علت مرگ و از کارافتادگی در سراسر دنیا را تشکیل می‌دهند. بیشتر از ۵۰ درصد از عوامل مؤثر بر بیماری‌های قلبی را فاکتورهای روانی تشکیل می‌دهد. مطالعات زیادی تاثیر فاکتورهای شخصیتی از جمله تیپ D را به عنوان یک عامل خطر مهم در بیماری‌های قلبی مورد بررسی قرار داده اند. در راستای بررسی ادراکات و شناختواره‌های همراه با این تیپ شخصیت، مقاله حاضر به بررسی نحوه‌ی تعامل ادراک بیماری و شخصیت D در بیماران کرونری قلب می‌پردازد. روش: تحقیق حاضر از نوع مقاطعی است. در همین راستا تعداد ۹۹ نفر از افراد مبتلا به کرونر قلبی که در محدوده زمانی فروردین تا خرداد ۱۳۹۰ به بخش آذربایجان غربی بیمارستان مصطفی خمینی تهران مراجعه داشته‌اند، به روش در دسترس اختبار شدند. پرسشنامه‌های ادراک بیماری (نموده کلی و ۸ زیر مقیاس) و شخصیت D (نموده کلی و ۵ زیر مقیاس) بر روی آنها اجرا گردید. تحلیل داده‌ها در نرم افزار spss و توسط آزمون همبستگی انجام پذیرفت. یافته‌ها: ضریب همبستگی ادراک با مقیاس شخصیت D و زیرمقیاس‌های اخطراب، زودرنجی، خشم به ترتیب برابر ۴۱، ۰، ۳۹، ۰، ۳۹، ۰ و ۳۳، ۰ بودند. بدست آمد که همگی با سطح معناداری کمتر از ۰،۰۰۱ معنادار بودند. از طرفی در بیان ارتباط بین شاخص کلی شخصیت D و زیر مقیاس‌های ادراک بیماری مشاهده شد که شخصیت D با زیر مقیاس‌های پیامد، نگرانی و تظاهرات هیجانی از ادراک بیماری رابطه مستقیم و معنی دار دارد. نتیجه گیری: نتایج مطالعه نشان داد، اضطراب، زودرنجی و خشم در بیماران کرونر با ادراکات منفی از پیامد، تظاهرات هیجانی و نگرانی در رابطه با بیماری همراه می‌شود. بنابراین با شناخت تیپ شخصیتی D و نحوه ادراکات بیماری این تیپ در بیماران CHD، می‌توان شخصیت‌های مستعد این بیماری را جهت انجام اقدامات پیشگیرانه و کمک در درمان شناسایی کرد. تغییر در ادراکات این بیماران نیز می‌تواند از شدت بیماری و اثرات آن بکاهد و آثار درمانهای پزشکی را پایان‌تر کند.

کلید واژه‌ها: کرونری قلب؛ تیپ شخصیتی D؛ ادراک بیماری

مقدمه

بیماری‌های عروق کرونر قلب (Coronary heart disease) شامل آن دسته از بیماری‌های قلبی – عروقی است که به علت نارسایی خون و اکسیژن کافی به بافت‌های مختلف قلب بوجود می‌آید. شریانهای کرونر قلب به عضلات و بافت‌های آن خون رسانی می‌کنند و اختلال در کار کرد این شریانها باعث ایجاد CHD می‌شود (آندرولی و کارپنتر، ۲۰۰۴). بیماری‌های قلب و عروق شایع ترین علت مرگ و از کارافتادگی در سراسر دنیاست. بر اساس آمارهای موجود بیماری‌های قلبی وعروقی باعث ۱۰ درصد از کل مرگ و میرها در سال ۱۹۹۰، ۵۰ درصد در سال ۲۰۰۰ و ۷۵ درصد از مرگ و میرهای جهان در سال ۲۰۲۰ میلادی خواهد بود. آخرین آمار در ایران بیانگر اینست که میزان بروز مرگ بیماری‌های قلبی عروقی ۱۶۷ در صد هزار نفر است (ریمر، گیت، ۲۰۰۴، ترجمه‌ی فلاحی و همکاران ۱۳۸۹). از دیر باز عوامل جسمی شناخته شده ای را با بروز بیماری CHD مرتبط می‌دانستند؛ این عوامل شامل فاکتورهای سنتی غیر قابل تغییر (از جمله ژنتیک)، عوامل سنتی قابل تغییر (الگوی فعالیت، چاقی، ...) و عوامل خطرساز غیر آترواسکلروتیک بیماری قلبی می‌باشد. بتدریج مشخص شد این عوامل تنها می‌توانند ۵۰٪ از بروز CHD را پیش بینی کنند. پیشرفت‌های نوین در پزشکی رفتار، توجه متخصصان روان‌شناسی تدرستی را به نقش کلیدی عوامل غیر زیستی در CHD معطوف ساخت (آندرولی و کارپنتر، ۲۰۰۴). تغییر شخصیت از

عوامل تعیین کننده ی هیجانات و استرس ها است. متغیر شخصیت D یک سازه ی شخصیتی جدید است که توسط دنولت (۱۹۹۸) از بطن نظریه های شخصیت و شواهد تجربی شامل مطالعات تحلیل عاملی و تحلیل خوش ای بدست آمده است. نقش آسیب زایی این سخن شخصیتی در ابعاد روان شناختی و فیزیولوژیکی، مبتنی بر دو ویژگی کلی و ثابت عواطف منفی و بازداری اجتماعی است. منظور از عواطف منفی تمايل فرد به تجربه احساسات منفی در اوقات و موقعیت های مختلف است، در حالی که بازداری اجتماعی به تمايل فرد به اجتناب از ابراز این هیجانات منفی در تعاملات اجتماعی اشاره دارد (پدرسن، ۲۰۰۶). از طرفی بیماران قلبی تحت تأثیر محیط، سابقه ی قلبی و عوامل شخصیتی، ادراک خود را از بیماری پی می رینند. بازنمایی ها و تجسم های شناختی بیماران قلبی از معنای مشکل، آنهارا قادر می سازد تا راهبردهای مقابله ای خاص خودشان را ایجاد کنند و بر نتیجه ی بیماری خود مؤثر افتدن. این عوامل در کنار تهدید بیمار، ادراک افراد از ماهیت بیماری، علل، درمان پذیری، طول مدت بیماری و پیامدهای آن را تحت تأثیر قرار می دهد (چرینگون و همکاران، ۲۰۰۴). باز آنجایی که تغییرات قلبی ایجاد شده به وسیله ی دستگاه عصبی خودکار عمیقاً به عوامل شخصیتی و استرس های هیجانی حاد نظری اندوه، ترس یا خشم شدید حساس است، بنابراین متغیر شخصیت و ادراکات بیماری از عوامل تعیین کننده ی هیجانات و استرس ها هستند. در مطالعات سالهای اخیر شواهد پژوهشی رابطه ی بین بیماران کرونر قلبی و شخصیت نوع D را گزارش کردند (لوسی، ۲۰۱۰). از طرفی جرام و کلمن (۱۹۹۹)، ویلیامز و همکارانش (۲۰۱۰) و منیرپور (۱۳۸۸) رابطه شخصیت و ادراکات بیماری را در بیماران گزارش دادند. لذا با در نظر گرفتن فراوانی مرگ و میر و شیوع بسیار بالای بیماری کرونری قلب، شناخت ماهیت این بیماری، علل و عوامل زمینه ساز آن و عوامل نگه دارنده ی آن با هدف پیشگیری، درمان و کنترل بیماری CHD، ضروری به نظر می رسد. درواقع با وجود شیوع فزاینده CHD در ایران، پژوهش های کافی در این زمینه انجام نشده است و مطالعات اندکی تأثیر عوامل روانی – اجتماعی و بخصوص فاکتورهای شخصیتی و ادراکات بیماری را به عنوان عامل خطر در بیماری های قلبی مورد بررسی قرار داده اند. بنابراین پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ی شخصیت نوع D و ادراکات بیماری در بیماران کرونر انجام شد.

روش

شرکت کنندگان و طرح پژوهشی

مطالعه حاضر از نوع طرح های ارتباطی بوده و جامعه بیماران در این پژوهش، بیماران تحت درمان (بستری و سرپایی) با تشخیص قطعی بیماری عروق کرونر بود. پس از انجام هماهنگی های لازم با بیمارستان مصطفی خمینی، نمونه بیماران کرونری قلب که ملاکهای ورود به این پژوهش را دارا بودند به روش در دسترس در یک فاصله ی زمانی سه ماهه (در محدوده زمانی فروردین تا خداد ۱۳۹۰) از بین بیماران تحت درمان مراجعه کننده به آتشیوگرافی بیمارستان مصطفی خمینی تهران در زمان انجام تحقیق انتخاب شد. سپس برای ۱۰۰ بیمار کرونر علاوه بر ثبت برخی فاکتور های دموگرافیک، پرسشنامه ی شخصیت نوع D و ادراک بیماری کامل گشت.

ابزار

در این پژوهش برای ارزیابی شخصیت نوع D از مقیاس تیپ شخصیتی D (احمدپور ۱۳۸۶) استفاده شد. این پرسشنامه دارای دو زیر مقیاس هیجان های منفی و بازداری اجتماعی است. در زیر مقیاس هیجان های منفی، سه عامل، افسردگی و اضطراب ، خشم و زودرنجی و در زیر مقیاس بازداری اجتماعی دو عامل محدودیت اجتماعی و بازداری ارتباط کلامی قرار دارد. این مقیاس شامل ۲۲ گویه می باشد. احمدپور اعتبار این پرسش نامه را به روش الگای کرونباخ $\alpha = 0.85$ و به روش بازآزمایی $\alpha = 0.92$ گزارش کرد. همچنین همبستگی این مقیاس با مقیاس تیپ D دنولت، GHQ و تعامل اجتماعی گلاس (زیرمقیاس افکارمنفی) در سطح $\alpha = 0.001$ معنادار است و نشان از روایی مناسب آن است (احمدپور ۱۳۸۶).

به علاوه در این پژوهش از نسخه خلاصه شده میکیاس ادراک بیماری (IPQ) استفاده شد که تمام ابعاد شناختی مطرح در نظریه ی خود تنظیم گری لونتال را پوشش می دهد. این مکیاس ۹ گویه دارد، که ۸ سوال اول در یک درجه بندی صفر تا ۱۰ پاسخ داده می شود و سوال ۹ مربوط به علل بیماری ارائه شده از طرف بیمار است . از ۸ سؤال، ۵ سؤال تجسم شناختی را اندازه می گیرند، که از پیامد، مدت زمان، کنترل شخصی، کنترل درمان و ماهیت تشکیل شده اند. ۲ سؤال تجسم هیجانی را می سازند که از نگرانی و هیجانها تشکیل شده

اند و یک سؤال هم درک و دریافت بیمار را از بیماری خود می‌سنجد. هر چه نمره بالاتر باشد، دیدگاه بیمار نسبت به بیماری تهدیدکننده تر خواهد بود. اعتبار و روایی این مقیاس در مطالعه منیرپور (۱۳۸۸) تأیید شد.

نتایج

همبستگی ارتباط بین ادراک بیماری و شخصیت نوع D در گروه بیماران با محاسبه ضربی پرسون بررسی شد. ضربی همبستگی ادراک با مقیاس شخصیت D و زیرمقیاس های اضطراب، زودرنجی، خشم به ترتیب برابر ۴۱، ۴۱، ۰/۳۹، ۰/۴۱ و ۰/۳۳ بود. بدست آمد که همگی معنادار بودند P<0.001. اما بین ادراک بیماری و زیرمقیاس های محدودیت اجتماعی و بازداری کلامی به ترتیب با سطوح معناداری ۰، ۰/۴۷ و ۰، ۰/۹۶ ارتباطی دیده نشد. از طرفی در بیان ارتباط بین شاخص کلی شخصیت D و زیر مقیاسهای ادراک بیماری مشاهده شد که شخصیت D با زیر مقیاسهای پیامد، مدت زمان، ماهیت، نگرانی و تظاهرات هیجانی رابطه مستقیم و با کنترل شخصی، کنترل درمان و شناخت بیماری رابطه معکوس دارد. اما فقط این ارتباط در زیر مقیاسهای پیامد، نگرانی و تظاهرات هیجانی معنا دار بوده است.

بحث

با هدف بررسی رابطه ای شخصیت نوع D و ادراکات بیماری نتایج بدست آمده، نشان داد که بیماران قلبی با اضطراب، زودرنجی و خشم بالا، ادراک تهدیدکننده ای از بیماری خود دارند. از طرفی افراد دارای تیپ D اعتقاد داشتند که بیماری شان بطور معناداری پی - آمدهای جدی و بیشتری دارد، بطور معناداری بیماری شان طولانی تر است و در نتیجه نشانهای بیشتری را به بیماری شان نسبت می‌دادند و بیشتر نگران بیماری شان بودند و هیجانات بالاتری را عبنوان نتیجه تجربه می‌کردند. همچنین در مقایسه با کسانی که سطح پایین تری از شخصیت D داشتند، بیماری کرونر خود را کمتر بوسیله‌ی خود شخص و کمتر بوسیله‌ی دارو قابل کنترل می‌دانستند و در نهایت شناخت کمتری نسبت به ماهیت بیماری شان داشتند. همانگ با این یافته در پژوهش ویلیامز و همکارانش (۲۰۱۱) تمام ابعاد ادراک بیماری در دو گروه تیپ D و بدون تیپ D در بیماران کرونر تفاوت معنادار داشت و نتایج بدست آمده، نتایج در پژوهش مولز (۲۰۱۲) در بیماران سلطانی تأیید شد. همچنین منیرپور (۱۳۸۸) در طرح تحقیقاتی جامع خود، به این نتیجه دست یافت که شخصیت D توان پیش بینی معنادار ادراک بیماری را در بیماران کرونر دارد. از طرفی منیرپور نشان داد، عوامل روانی - اجتماعی همچون شخصیت، استرس و حمایت اجتماعی ادراکی، سهم مهمی در پیش بینی CHD (۲۰۱۲) نشان دادند که ماهیت، نگرانی در مورد بیماری، آگاهی در مورد وخامت بیماری و مؤلفه های هیجانی ادراکات بیماری توان پیش بینی کیفیت زندگی بیماران کرونر را داراست. جرام و کلمن (۱۹۹۹) در بررسی رابطه‌ی میان عوامل شخصیتی (مدل پنج عاملی) و ادراک بیماری، گزارش دادن نوروز گرایی یا گزارش بیشتر مشکلات طبی و ادراک منفی بیشتر از وضعیت سلامتی، بروزنگرایی یا رفتارهای بهداشتی مثبت و تجربه‌پذیری و وظیفه شناسی با ادراک مثبت از سلامت همراه است. بنابراین وجود ارتباط معنادار بین خرده مقیاس های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که شخصیت نوع D و ادراکات بیماری در بروز و پیش آگاهی بیماران کرونر قلب دارای اثر هم افزایی هستند. بر اساس مدل خود تنظیمگری لونتال از ادراک بیماری، فرد بیمار ابتدا به تفسیر نشانه‌های بیماری می‌پردازد و بر اساس تعابیر خود شناختهایی از بیماری خود به دست می‌آورد و بر مبنای آن به مقابله با بیماری برانگیخته می‌شود. بنابراین میزان و نحوه توجه به عالیم بیماری نقش مهمی در ادراک بیماری ایفا می‌کند (بنه بیکر ۱۹۸۳؛ به نقل از آگدن، ۲۰۰۴). پنه بیکر همچنین مطرح نمود که تفاوت‌های فردی در میزان توجه افراد به حالات درونی و عالیم‌شان وجود دارد. در حالی که برخی افراد ممکن است، بصورت درونی و خیلی حساس بر عالیم متمرکز شوند، برخی دیگر، بصورت پیروزی و با حساسیت پایین با عالیم روبرو می‌شوند. تمرکز درونی با درک بهبود کنترل از بیماری همراه است که ممکن است از ادراک افراطی از تغییر نشانه‌ها منتج شده باشد.

بنابراین این پژوهش وجود رابطه قوی بین شخصیت نوع D و ادراکات بیماری را ثابت کرد. درواقع ادراکات بیماری یک مکانیسم احتمالی برای پیوند بین تیپ D و نتایج ضعیف سلامتی در بیماران کرونر هستند. لازم به ذکر است نمونه‌ی محدود به یک بیمارستان و بررسی نکردن مؤلفه های ژنتیکی تعمیم نتایج را با محدودیت روبرو می‌سازد. امید است این پژوهش برای ایجاد مدل های علت شناختی کرونری قلب نقش مؤثری ایفا نماید. به علاوه مطالعات آینده باید بر مداخلات شناختی در بهبود بیماران قلبی تأکید بیشتری داشته باشند.

منابع

- احمدپور مبارکه؛ علیرضا؛ احمدی؛ حسن، مظاہری؛ محمد Mehdi و نفیسی، غلامرضا (۱۳۸۶). ساختار و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش تیپ شخصیتی D و رابطه آن با بیماری کرونری قلب . مجله دانش و پژوهش در روان شناسی خوارسگان اصفهان، شماره ۳۲ - ۳۷-۶۰.
- آندروی تامس و کارپیتر. (۲۰۰۴)، مبانی طب داخلی سیل. ترجمه دهنادی مقدم، انشو، میترا خاوران؛ محمدباقر، رجبی، حسین خدمت؛ حسین، بارهام صادقی مکی، و همکاران، (۱۳۸۵). تهران: تیمورزاده.
- ریمر، گیت، بوئسمایمون (۱۳۸۹) بیماری های قلب و عروق در اروپا، ترجمه فرامرز فلاحتی، مهدوی، واعظ، حیدری، فاطمه، مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شاهد، ۱-۲.
- منیرپور، نادر (۱۳۸۸) بررسی مدل های ساختاری ابستا و بیو یا برای تبیین افسردگی و اضطراب در بیماران عروق کرونر قلب تحت مداخلات PCI و CABG، پایان نامه جهت اخذ درجه دکترای روانشناسی منتشرشده، راهنمای دانشکدهی علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه تهران.

Cherrington , C .C ., Moser , D .K . lennie , T.A ., & kennedy , C.W (2004) . Illness representation after acute myocardial infarctions : impact on in-hospital recovery americian journal of cardiology 913, 736 – 145

Jerram, k. L & Coleman, P.G (1999) the big five personality traits and influence of h ealth problems and health behavior in old age, British Journal Health psychology 4, 181-192.

Luci , A . Martin , Joseph A . (2010) ethnicity and type d personality as predictors of heart rate variability , journal of psycho physiology 76 (118-121)

Pederesen SS, Denollet J. (2006)Is type D Personality here to stay ? Emerging Evidence Across Cardiovascular Disease Patient Groups. Current cardiology reviews; 2006, 2(3):205-13

Williams L, O'connor RC, Grubb NG, O'carlle RE (2010). Type D personality predicts poor medication adherence in myocardial infarction patients, psychology and Health. in press.

Yaraghchi, A, Rezaei O, et al(2012). The relationship between Illness perception and quality of life in Iranian patients with coronary artery bypass graft. Procedia - Social and Behavioral Sciences 46 ,3329 – 3334

جدول شماره ۱. همبستگی ادراک بیماری با مقیاس شخصیت D و زیرمقیاس های آن

		شخصیت D	اضطراب	محدودیت اجتماعی	زودرنجی	خشم	بازداری کلامی
ادراک	ضریب همبستگی	.412	.390	.005	.418	.329	.072
	سطح معنی داری	.000	.000	.964	.000	.001	.476

جدول شماره ۲. همبستگی شخصیت D و زیر مقیاسهای ادراک بیماری

	پیامد	مدت زمان	کنترل شخصی	کنترل درمان	ماهیت	نگرانی ها	شناخت بیماری	تظاهرات هیجانی
ضریب همبستگی	.292	.188	-.179	-.083	.145	.278	-.122	.354
	.003	.062	.076	.415	.153	.005	.230	.000