

## طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صمیمیت و پرخاشگری

قاسمعلی خشنود<sup>۱\*</sup>، حمید بهرامی‌زاده<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد، دانشکده روانشناسی دانشگاه تهران khoshnod@yahoo.com

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری دانشگاه علامه طباطبایی (ره)

### چکیده

صمیمیت به معنای احساس نزدیکی با دیگران و پرخاشگری به معنای آسیب‌رساندن به دیگران در تمام روابط بین‌فردی وجود دارد. شناخت و بررسی عوامل تأثیرگذار و همبسته با صمیمیت و پرخاشگری می‌تواند در ارتقای صمیمیت و کاهش پرخاشگری مؤثر باشد. پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه، پرخاشگری و صمیمیت انجام پذیرفت. روش پژوهش حاضر از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانشجویان دانشگاه تهران در سال تحصیلی ۹۰-۹۱ تشکیل دادند. گروه نمونه ۱۸۷ نفر از دانشجویان بودند (۱۰۱ نفر دختر، ۸۶ نفر پسر) که به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و مورد آزمون قرار گرفتند. ابزار پژوهش پرسشنامه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صمیمیت و پرخاشگری بودند. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام استفاده شد. نتایج نشان داد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه با صمیمیت رابطه منفی و معنادار، و با پرخاشگری رابطه مثبت و معناداری دارند. نتایج رگرسیون نیز نشان داد که انزوای اجتماعی، اطاعت، بی‌اعتمادی/بدرفتاری، و نقص/شرم می‌تواند صمیمیت را به صورت منفی و پرخاشگری را به صورت مثبت پیش‌بینی کنند. با توجه به اینکه طرحواره‌های ناسازگار اولیه در دروان اولیه تحول شکل گرفته‌اند و هماهنگ با یافته‌های پژوهش حاضر، این نتیجه گرفته می‌شود که می‌توان ریشه‌های تحولی مشکلات صمیمیت و پرخاشگری را تا دوران کودکی ردیابی کرد و همچنین می‌توان از راهبردهای طرحواره درمانی برای رفع چنین مشکلاتی بهره گرفت.

**کلید واژه‌ها:** طرحواره‌های ناسازگار اولیه؛ پرخاشگری؛ صمیمیت

### مقدمه

بخش اعظمی از زندگی اجتماعی شامل برقرار روابط بین‌فردی می‌شود که ویژگی برخی از این روابط صمیمانه بودن آنها و گاهی نیز پرخاشگرانه بودن آنها است (مارشال، ۱۹۸۹). چنین روابطی بر سلامت جسمی، روان‌شناختی و توانایی افراد در جهت عملکرد مؤثر در زمینه‌های مختلف فردی، خانوادگی و شغلی مؤثر است. صمیمیت، احساس نزدیکی، تشابه و روابط شخصی عاشقانه یا هیجانی با شخص دیگر است و مستلزم شناخت و درک عمیق فرد دیگر به منظور بیان افکار و احساس‌هایی است که به عنوان منشاء تشابه و نزدیکی به کار می‌رود (استیلز، ۲۰۰۴، هازان و شیور، ۱۹۸۷).

نظریه‌های مختلفی (به عنوان مثال نظریه‌های تقویت، تبادل اجتماعی، یادگیری اجتماعی و روان‌تحلیل‌گری) سعی در تبیین چگونگی برقراری روابط صمیمانه و پرخاشگرانه در افراد بوده‌اند. پژوهش‌های مختلف در زمینه صمیمیت و پرخاشگری حاکی از رابطه آنها با متغیرهای گوناگون است. یک پژوهش نشان داد زوجینی که روابط صمیمانه مناسبی دارند نسبت به زوجین دیگر، مدت تماس چشمی بیشتری با یکدیگر برقرار می‌کنند و رضایت زناشویی بیشتری نیز در آنها وجود دارد. در برخی از پژوهش‌ها بین دختر و پسر درجات مشابه‌ای از صمیمیت در ارتباط‌ها وجود دارد اما بعضی معتقدند که برای زن‌ها در دوره نوجوانی برقراری و نگهداری رابطه (گسترش صمیمیت) تکلیف اصلی و برای مردان استقلال مهم‌تر است. یافته‌های متعدد، فقدان صمیمیت و احساس نیاز به صمیمیت را در افراد تنها نشان می‌دهد (مایکولینسر و سگال، ۱۹۹۰).

بسیاری از انسان‌ها به خاطر فقدان صمیمیت و پرخاشگری دارای مشکلات بین‌فردی و ارتباطی هستند و در بسیاری از اختلال‌های روانی مشکلات بین‌فردی دیده می‌شود. اغلب مشکلات بین‌فردی که افراد تجربه می‌کنند تحت تأثیر شیوه تصور آن‌ها در مورد خود و دیگران است، این شیوه تصور از خود، طرحواره نامیده می‌شود. بنا بر تعریف یانگ (۱۹۹۹، ۲۰۰۳) طرحواره‌ها، الگوها یا درون‌مایه‌های عمیق و فراگیری هستند که از خاطره‌ها، هیجان‌ها، شناختواره‌ها و احساس‌های بدنی تشکیل شده‌اند، در دوران کودکی یا نوجوانی شکل گرفته‌اند، در سیر زندگی تداوم دارند، درباره خود و در رابطه با دیگران هستند و به شدت ناکارآمدند. بعضی از افراد به خاطر تجارب منفی کودکی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه-ای را ایجاد می‌کنند که به شیوه تفکر، احساس و رفتار آنها در روابط صمیمانه بعدی و سایر جنبه‌های زندگی‌شان تأثیر می‌گذارد (تیم ۲۰۱۰). برخی از پژوهش‌ها نشان داده‌اند که طرحواره محرومیت هیجانی (emotional deprivation) پیش‌بینی‌کننده صمیمیت است. طرحواره نقص/شرم (defectiveness/shame) پیش‌بینی‌کننده صمیمیت کمتر در «مقیاس صمیمیت اجتماعی میلر» بود و معیارهای سرسختانه پیش‌بینی‌کننده نمرات صمیمیت بالاتر در «مقیاس نزدیکی فیشر» بود. پژوهش دیگر نشان داده است که در زوجها طرحواره‌های حوزه خودگردانی و عملکرد مختل با صمیمیت کمتر رابطه دارد (ذوالفقاری، فاتحی‌زاده و عابدی، ۱۳۸۷).

این سؤال در پژوهش‌ها وجود دارد که وجود درجات مختلف صمیمیت و پرخاشگری در افراد، تحت تأثیر چه ویژگی‌های شخصیتی قرار دارد؟ و یا کدام‌یک از تجربه‌های دوران رشد و تحول، توانایی افراد در ابراز رفتارهای صمیمانه و پرخاشگرانه را در دوران بعدی تحول تحت تأثیر قرار می‌دهد؟ کیفیت روابط خانوادگی چگونه کیفیت صمیمیت و پرخاشگری را تحت تأثیر قرار می‌دهد؟ این‌گونه پرسش‌ها دروازه‌ای برای پژوهش‌های بیشتری در حوزه صمیمیت و پرخاشگری هستند. به این دلیل که شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه به ویژگی‌های خانواده، جامعه، خلق و خوی اولیه کودک، همانندسازی با افراد مهم زندگی و ارضا نشدن نیازهای هیجانی اولیه بستگی دارد، می‌تواند مبنای تجربی مناسبی را برای پاسخ‌گویی به این‌گونه پرسش‌ها فراهم ورد. از یک‌سو ریشه تحولی طرحواره‌های ناسازگار اولیه به دوران کودکی و تجربیات فرد در خانواده و از سوی دیگر به نیازهای هیجانی اولیه برمی‌گردد. همچنین وقتی یک طرحواره شکل می‌گیرد نحوه فکر، احساس، و رفتار را تحت تأثیر قرار می‌دهد. یکی دیگر از ویژگی‌های طرحواره‌ها پایداری و تداوم آن‌ها در طول عمر است. بنابراین با بررسی چگونگی رابطه صمیمیت و پرخاشگری با طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌توان به برخی از پرسش‌ها پاسخ داد. پاسخ‌گویی به این پرسش‌ها می‌تواند در زمینه آسیب‌شناسی روابط بین‌فردی به پژوهشگران کمک کرده و همچنین می‌تواند مبنایی برای رفع مشکلات بین‌فردی فراهم آورد. به طور خلاصه با توجه به اهمیت، پیچیدگی و تأثیری که صمیمیت و پرخاشگری در تمام جنبه‌های زندگی افراد دارد، هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه طرحواره ناسازگار اولیه با صمیمیت و پرخاشگری است.

## روش

### شرکت‌کنندگان و طرح پژوهش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش تمام دانشجویان سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ دانشگاه تهران بودند که به‌صورت در دسترس ۲۱۸ دانشجو از رشته‌های مختلف تحصیلی در حوزه‌های مختلف علوم انسانی، علوم پایه، فنی و هنر انتخاب شدند. پس از جلب مشارکت، از آن‌ها خواسته می‌شد فرم کوتاه پرسشنامه‌ی طرحواره (SQ-SF) و مقیاس صمیمیت (IS) را تکمیل کنند. برای از بین بردن اثر ترتیب در پرسشنامه‌ها، ترتیب ارائه آن‌ها به صورت تصادفی منظم شده بود. در پایان ۳۱ نفر به دلیل پاسخ ناقص از تحلیل آماری کنار گذاشته شدند و بدین ترتیب حجم نمونه به ۱۸۷ دانشجو (۱۰۱ دختر، ۸۶ پسر) تقلیل یافت. میانگین سنی کل شرکت‌کنندگان ۲۴/۱۳ با دامنه سنی ۱۸ تا ۳۴ و انحراف استاندارد ۲/۵۲، میانگین سنی دانشجویان دختر ۲۳/۲۲ سال با دامنه سنی ۱۸ تا ۳۰ سال و انحراف استاندارد ۲/۶۶ و میانگین سنی دانشجویان پسر ۲۵/۲۰ سال با دامنه سنی ۲۲ تا ۳۴ و انحراف استاندارد ۱/۸۶ بود.

## ابزار

**فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره (SQ-SF):** این پرسشنامه دارای ۷۵ سوال است و بر اساس لیکرت ۶ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود (۱ برای کاملاً نادرست و ۶ برای کاملاً درست). پایایی و روایی این ابزار در پژوهش‌های متعددی به اثبات رسیده است (بارانف و ای، ۲۰۰۷). هنجاریابی این پرسشنامه در ایران توسط آهی، محمدی‌فر و بشارت (۱۳۸۴) در دانشگاه تهران انجام گرفته است. آلفای کرونباخ آن در دختران ۰/۹۷٪ و در پسران ۰/۹۸٪ بدست آمده است. در پژوهش فاتحی‌زاده و عباسیان که به منظور اعتباریابی فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره روی دانشجویان اصفهان انجام گرفت، پایایی پرسشنامه به روش همسانی درونی از طریق آلفای کرونباخ ۰/۹۴ محاسبه شد و پایایی پرسشنامه به روش بازآزمایی ۰/۶۴ محاسبه شد (ذوالفقاری، فاتحی‌زاده، و عابدی، ۱۳۸۷).

**مقیاس صمیمیت (IS):** مقیاس صمیمیت یک ابزار ۱۷ سئوالی است که توسط الکسیس جی. واکر و لیندا تامپسون برای سنجش مهر و صمیمیت تدوین شده است. این مقیاس جزئی از یک ابزار بزرگتر است که چندین بعد صمیمیت را دربرمی‌گیرد، اما توسط تهیه‌کنندگان به صورت مستقل گزارش شده است. نمره شرکت‌کنندگان در مقیاس صمیمیت از طریق جمع نمرات و تقسیم آن بر عدد ۱۷ حاصل می‌شود. دامنه نمرات بین ۱ تا ۷ است که نمره بالاتر نشان دهنده صمیمیت بیشتر است. مقیاس صمیمیت با ضریب آلفای ۰/۹۱ تا ۰/۹۷ از همسانی درونی بسیار عالی برخوردار است (ثنائی، علاقیند، فلاحتی و هومن، ۱۳۸۹).

## نتایج

برای بررسی رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه، صمیمیت و پرخاشگری از همبستگی پیرسون استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ قابل مشاهده است. سپس برای پیش‌بینی صمیمیت، طرحواره‌های ناسازگار اولیه به عنوان متغیر پیش‌بین در تحلیل رگرسیون گام به گام وارد شدند. در تحلیل رگرسیون چند متغیری گام به گام، اول طرحواره انزوای اجتماعی وارد تحلیل شد که ۹ درصد واریانس صمیمیت ( $p < 0/011$ )،  $F = 20/06$  را تبیین کرد. پس از آنکه طرحواره اطاعت وارد تحلیل شد ۴ درصد دیگر تبیین صمیمیت افزایش پیدا کرد ( $p < 0/002$ )،  $F = 13/27$ . سپس طرحواره نقص/شرم وارد شد که توانست میزان تبیین واریانس صمیمیت را ۳ درصد دیگر افزایش دهد ( $p < 0/01$ )،  $F = 10/69$ . در مرحله آخر نیز طرحواره بی‌اعتمادی/بدرفتاری وارد تحلیل شد که بر اساس آن میزان توانایی به میزان ۳ درصد دیگر افزایش یافت ( $p < 0/03$ )،  $F = 9/27$ .

## بحث

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه، پرخاشگری و صمیمیت بود. نتایج به دست آمده نشان داد که طرحواره‌ها با صمیمیت رابطه منفی و با پرخاشگری رابطه مثبت دارند. نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های قبلی نیز هماهنگی دارند. به عنوان مثال ذوالفقاری، عابدی و فتحی‌زاده (۱۳۸۷) در پژوهشی که بر روی زوجین انجام داند به این نتیجه رسیدند که طرحواره نقص با صمیمیت رابطه منفی دارد و می‌تواند آن را پیش‌بینی کند. برای تبیین دقیق‌تر نتایج می‌توان به مفهوم طرحواره‌های ناسازگار اولیه و صمیمیت اشاره کرد. براساس نظر یانگ و همکاران (۲۰۰۳) طرحواره انزوای اجتماعی، نقص و بی‌اعتمادی در حوزه بریدگی/طرد قرار دارند. افرادی که طرحواره هایشان در این حوزه قرار دارد، نمی‌توانند دل‌بستگی‌های ایمن و رضایت‌بخشی با دیگران برقرار کنند. چنین افرادی معتقدند که نیاز آن‌ها به ثبات، امنیت، محبت، عشق و تعلق خاطر برآورده نخواهد شد. خانواده‌های اصلی آن‌ها معمولاً بی‌ثبات، بد رفتار، سرد و بی‌عاطفه، طرد کننده یا منزوی هستند (تیم، ۲۰۱۰). بسیاری از افرادی که طرحواره‌هایشان در حوزه بریدگی/طرد قرار دارد، دروان کودکی تکان‌دهنده‌ای داشته‌اند و در بزرگسالی تمایل دارند به گونه‌ای نسنجیده از یک رابطه به رابطه دیگر بروند (انگ، کلوکو و ویشار، ۲۰۰۳).

جدول ۱. همبستگی متغیرهای پژوهش

	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱. صمیمیت																	۱	
۲. پرخاشگری																	۱	-۰/۲۸**
۳. محرومیت هیجانی																۱	-۰/۲۳**	-۰/۱۶*
۴. رهاندگی														۱	-۰/۵۷**	-۰/۲۹**	-۰/۲۷**	-۰/۳۱**
۵. بی‌اعتمادی													۱	-۰/۴۴**	-۰/۳۱**	-۰/۴۰**	-۰/۲۷**	-۰/۳۱**
۶. عزت‌نوی اجتماعی												۱	-۰/۵۱**	-۰/۵۵**	-۰/۵۸**	-۰/۲۴**	-۰/۳۱**	-۰/۳۱**
۷. نقص											۱	-۰/۲۴**	-۰/۲۱**	-۰/۲۹**	-۰/۳۴**	-۰/۴۷**	-۰/۱۱۳	-۰/۱۱۳
۸. شکست										۱	-۰/۲۸**	-۰/۳۰**	-۰/۱۴*	-۰/۳۴**	-۰/۴۷**	-۰/۵۷**	-۰/۱۱۳	-۰/۱۱۳
۹. وابستگی								۱	-۰/۶۹**	-۰/۳۲**	-۰/۳۶**	-۰/۱۳*	-۰/۳۷**	-۰/۵۲**	-۰/۴۷**	-۰/۲۳**	-۰/۲۳**	-۰/۲۳**
۱۰. آسیب‌پذیری								۱	-۰/۴۷**	-۰/۵۳**	-۰/۰۷	-۰/۰۵	-۰/۱۱*	-۰/۰۴	-۰/۱۱	-۰/۴۷**	-۰/۲۳**	-۰/۲۳**
۱۱. گرفتاری							۱	-۰/۴۷**	-۰/۵۳**	-۰/۳۷**	-۰/۴۶**	-۰/۲۳**	-۰/۲۰**	-۰/۳۱**	-۰/۲۹**	-۰/۵۷**	-۰/۱۹**	-۰/۱۹**
۱۲. اطاعت						۱	-۰/۵۳**	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۵۶**	-۰/۲۳**	-۰/۲۹**	-۰/۱۵*	-۰/۳۷**	-۰/۴۶**	-۰/۴۷**	-۰/۲۹**	-۰/۲۹**
۱۳. اینثار					۱	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۱۱	-۰/۲۹**	-۰/۳۴**	-۰/۲۸**	-۰/۴۰**	-۰/۲۷**	-۰/۴۱**	-۰/۴۷**	-۰/۲۹**	-۰/۰۶	-۰/۰۶
۱۴. بازداری هیجانی				۱	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۲۹**	-۰/۲۹**	-۰/۴۶**	-۰/۴۶**	-۰/۲۸**	-۰/۲۴**	-۰/۵۱**	-۰/۴۴**	-۰/۵۷**	-۰/۴۰**	-۰/۱۶*	-۰/۱۶*
۱۵. معیارهای سرسختانه			۱	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۲۹**	-۰/۴۶**	-۰/۴۶**	-۰/۴۷**	-۰/۴۹**	-۰/۲۳**	-۰/۳۰**	-۰/۲۱**	-۰/۵۵**	-۰/۵۳**	-۰/۲۴**	-۰/۰۲	-۰/۰۲
۱۶. استحقاق		۱	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۲۹**	-۰/۴۶**	-۰/۳۶**	-۰/۴۷**	-۰/۵۷**	-۰/۰۴	-۰/۰۷	-۰/۳۶**	-۰/۱۴*	-۰/۲۹**	-۰/۳۷**	-۰/۳۰**	-۰/۱۷*	-۰/۱۷*
۱۷. خویش‌نوازی	۱	-۰/۵۳**	-۰/۱۱	-۰/۲۹**	-۰/۴۶**	-۰/۳۶**	-۰/۰۵	-۰/۴۷**	-۰/۴۷**	-۰/۳۰**	-۰/۴۶**	-۰/۰۵	-۰/۱۳*	-۰/۳۴**	-۰/۵۶**	-۰/۳۶**	-۰/۱۶*	-۰/۱۶*

\*\* :  $P \leq 0.01$ ; \* :  $P \leq 0.05$

افرادی که دارای طرحواره انزوای اجتماعی هستند توانایی برقراری ارتباط صمیمانه با دیگران را از دست می‌دهند، زیرا افرادی که دارای طرحواره انزوای اجتماعی هستند، احساس می‌کنند با دیگران متفاوتند و وصله ناجور اجتماع هستند. افراد مبتلا به این طرحواره، به هیچ گروه یا جامعه‌ای، احساس تعلق خاطر نمی‌کنند. براساس یافته‌های این پژوهش می‌توان به این نتیجه رسید افرادی که دارای این طرحواره هستند در واقع در برقراری ارتباط توأم با صمیمیت دچار مشکل می‌باشند (یانگ و همکاران، ۲۰۰۳).

افراد دارای طرحواره نقص، احساس می‌کنند افرادی ناقص، بد، حقیر یا بی‌ارزشند و اگر خود را در معرض نگاه دیگران قرار دهند، بدون شک طرد می‌شوند. این طرحواره با احساس شرم نسبت به نقایص ادراک شده همراه است. این افراد به علت این تصور منفی از خود سعی می‌کنند که با دیگران وارد روابط صمیمانه برقرار نشوند (تیم، ۲۰۱۰).

همانطور که در مقدمه ذکر شد نتایج این پژوهش می‌تواند در ریشه‌یابی تجربه‌ها و ویژگی‌هایی که توانایی ابراز صمیمیت را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد کمک‌کننده باشد. براساس نتایج به دست آمده طرحواره‌های حوزه‌ی بریدگی و طرد بیشترین ارتباط منفی را با صمیمیت داشتند و این نشان می‌دهد که تجارب طرد شدگی، بی‌ثباتی در روابط خانوادگی، نبود امنیت در روابط اوان کودکی و تجارب بدرفتاری در این مرحله از زندگی به شدت توانایی فرد را در برقراری روابط صمیمانه با دیگران تحت‌تأثیر قرار می‌دهد. براساس نظریه‌ی طرحواره‌درمانی می‌توان راهبردهایی را برای افرادی که در صمیمیت مشکل دارند طراحی کرد تا بتوانند بر مشکل خود غلبه کنند. بنابراین نتایج تحقیق نشان می‌دهد که می‌توان از طرحواره درمانی برای کمک به این افراد استفاده کرد. لذا پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های آینده اثربخشی این نوع درمان را بر مشکلات بین فردی، عدم توانایی برای برقراری صمیمیت و در نهایت افزایش صمیمیت مورد بررسی قرار دهند.

### منابع

- ثنائی، باقر. علاقبند، ستیلا. فلاحتی، شهره، هومن، عباس. (۱۳۸۹). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران: انتشارات بعثت.
- ذوالفقاری، مریم. فاتحی زاده، مریم و عابدی، محمدرضا. (۱۳۸۷). تبیین رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه با ایجاد صمیمیت زناشویی زوجین شهر اصفهان، فصلنامه خانواده‌پژوهی، ۱۵، ۲۶۱-۲۴۷
- فتی، لادن. موتابی، فرشته. دابسون، کیت. مولودی، رضا. و ضیایی، کاوه (۱۳۸۸). ساختار عاملی نسخه ایرانی پرسشنامه ی طرحواره یانگ- فرم ۲۳۲ سوّالی در یک نمونه غیر بالینی.
- Bakken, L. Romig, C. (1992). Interpersonal Needs in Middle Adolescents: Companionship, Leadership and Intimacy, *Journal of Adolescence*, 15, 301-316.
- Bosmans, G. Braet, C., Vlierberghe, L., V. (2010). Attachment and Symptoms of Psychopathology: Early Maladaptive Schemas as a Cognitive Link? *Journal of Clinical Psychology and Psychotherapy*, 17, 374-385.
- Dobson, S. K. (2008). *Cognitive Therapy for depression* in Adapting cognitive therapy for depression: managing complexity and comorbidity by Whisman, A. M. Guilford publications.
- Hazan, C., & Shaver, P. 1987. Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Kellogg, H. S., Young, J. E. (2007). *Cognitive therapy*. In Twenty-First Century Psychotherapies: contemporary approaches to theory and practice by Jay L. Lebow.
- Marshall, W. L. (1989). Intimacy, Loneliness and Sexual Offenders. *Journal of Behaviour Research and Therapy*, 5, 491-503
- Mikalincer, M. Segal, J. (1991). Loneliness and the Desire for Intimacy: the Intervening Role of Locus of Control, *Journal of Personality and Individual Differences*, 8, 801- 809.
- Specht, M. W., Chapman, A., Cellucci, T. (2009). Schemas and Borderline Personality Disorder Symptoms in Incarcerated Women. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 40, 256-264.
- Stallard, P. (2007). Early Maladaptive Schemas in Children: Stability and Differences between a Community and a Clinic Referred Sample, *Journal of Clinical Psychology and Psychotherapy*, 14, 10-18.
- Stiles, O. E. (2004). *Early maladaptive schemas and intimacy in young adult's romantic relationships*. Unpublished doctoral dissertation, Alliant International University, San Francisco [On-Line]. Available: www. Proquest. com.
- Thimm, J. C. (2010a). Personality and early maladaptive schemas: a five factor model perspective. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 41, 1-8.